

[1982 செப்டம்பர் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: It depends upon your interpretation. நீங்கள் தருகிற விளக்கம் தனிப்பட்டது.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா கல்லூரிகளையும் பொறுத்தது அந்த மசோதா. ஆனால் நான் கொடுத்து இருப்பது எஸ்.ஐ.ஈ.டி. பிரச்னைப் பற்றி. அதிலே தனியாக பேசினால்தான் அரசாங்கத்தின் அணுகு முறை எப்படி இருந்தது? எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ளமுடியும்.

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, 1982ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-20)

(ஆ) எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவானது சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு எதிர்பாராச் செலவு நிதியில் 50 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது செலவாகிவிட்டது என்பதால் மீண்டும் 50 கோடி ரூபாய் அனுமதிக்கப்படவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டவடிவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கூட்டத் தொடருக்கு முன்பாக நிதியமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்தபோதும் அதைப்பற்றி விவாதம் இங்கே நடைபெற்றபோதும் அவர்கள் இதைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்க

* * 1982 செப்டம்பர் 6 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1982 செப்டம்பர் 7] [திரு அ. ரகுமான்கான்]

கிறார்கள். சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு கோடி ரூபாய் தேவைப்படும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் தேவைப்படுகிறது நிரந்தரமாகச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் சத்துணவுத் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் தொகையை பட்ஜெட்டிலே என் ஒதுக்கவில்லை என்பதை நான் முதலிலே தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்காக பட்ஜெட்டிலே நிதி ஒதுக்கம் செய்யாமல் இருப்பதற்கான காரணம் எனக்கு விளங்கவில்லை. கல்விக்காகவும் சுகாதாரத்திற்காகவும் மற்றத் துறைகளுக்காகவும் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டு அந்த அந்தத் துறைகளுக்குச் செலவழிக்கப்படும். ஆனால் ஏற்கெனவே அரசு ஒதுக்கிய பணத்தில் இருந்து செலவழிக்காமல் அன்போர்சின் எக்ஸ்பெண்டிச்சர் என்ற முறையிலே இந்த நிதியிலே இருந்து செலவழிக்கப்படுகிறது. ஆனால் சத்துணவுத் திட்டம் என்பது நிரந்தரமான திட்டம் என்றும் 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகக்கூடிய திட்டம் என்றும் சொல்லிவிட்டு எதிர்பாரா நிதியிலிருந்து ஒதுக்குவது என்றால் எதிர்பார்த்த செலவை அவ்வாறு செய்வது சரியா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக அதைப் பயன்படுத்தாமல் இருந்தால் வேறு காரியங்களுக்கு அதைப் பயன்படுத்தலாம். ஆகவே இட் இஸ் இம்பிராப்பர், இது ஒரு முறைகேடு என்பதை நான் குற்றச் சாட்டாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கன்டினன்ஜன்ட் பன்ட் என்பது எதிர்பாரா செலவுக்காக வைக்கப்பட்டு இருப்பது, ஆனால் எதிர்பார்த்த ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்ட திட்டத்திற்கு அதிலேயிருந்து ஒதுக்கியிருப்பது செலவழிக்கப் பட்டாகிவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், மீதியிருக்கிற 50 கோடி ரூபாயையும் இந்தத் திட்டத்திற்கே செலவழித்துவிட்டால் அன்போர்சின் எக்ஸ்பெண்டிச்சரே எதுவுமே ஏற்படவில்லையா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். 50 கோடி ஷய் உயர்த்தி மேலும் 50 கோடி உயர்த்தி 100 கோடி என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் இதற்கான ஸோர்ஸ் எங்கேயிருந்து கிடைக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். எங்கே இருந்து அந்தத் தொகையைப் பெறப்போகிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை அதையும் சொல்லியாக வெண்டும். கன்டினன்ஜன்ட் பன்ட் என்பது 50 கோடி ரூபாயாக இருக்கலாம், 100 கோடி ரூபாயாக இருக்கலாம், நீங்கள் விரும்பினால் 1,000 கோடி ரூபாயாக இருக்கலாம், ஆனால் அதற்கான ஸோர்ஸ் எங்கிருந்து வருகிறது என்பதை தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். 50 கோடி ரூபாய் எங்கிருந்து கொண்டுவரப்போகிறீர்கள் என்ற விளக்கத்தைச் சொல்லியாக வேண்டும். சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக ஏறத்தாழ 100 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிட்டார்கள், ஆனால் பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கவில்லை. நகர்ப்புறங்களிலும்

[திரு அ. ரகுமான்கான்]

[1982 செப்டம்பர் 7]

இந்தத் திட்டம் விரிவாக்கப்படும் என்றும் அதற்கு 120 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்றும் முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். அப்படியானால் அந்த 120 கோடி ரூபாயும் இதிலே ஒதுக்கப்படவில்லை பட்ஜெட்டிலேயும் ஒதுக்கப்படவில்லை. என்கே இருந்து எடுக்கப்போகிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். அமுதாட்டும் காரியங்களை பகுதிநேர தமிழ் ஆசிரியர்கள் 31 ஆயிரம் பேர்கள் திருக்குறளைப் போதித்துக்கொண்டே கவனிப்பார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. திருக்குறள் மாநில நூல் என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசு அதை தேசிய நூல் என்று ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மாநில நூல் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அது தேசிய நூலா மாநில நூலா என்று விளங்கவில்லை. 31 ஆயிரம் பகுதிநேர தமிழாசிரியர்களுக்கு பல கோடி ரூபாய் செலவாகும். ஏற்கனவே 100 கோடி என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதற்கு அடுத்து நகர்ப் புறங்களுக்கு விரிவு செய்வதற்கு 120 கோடி ஆகும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். தமிழாசிரியர்களைப் பகுதிநேர வேலையில் நியமிப்பதன் காரணமாக பல கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். இந்தத் தொகையை எல்லாம் பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்காமல் கன்டினென்சை பன்ட் எதிர்பாரா செலவு நிதியிலே ஒதுக்கப் பார்த்தீர்களா? அப்படியானால் அரசாங்கத்தினுடைய வரவு 1400 கோடி ரூபாய் தான் என்று சொல்கிறீர்கள். அந்த 1400 கோடி ரூபாய் சேஸ் டாக்ஸ் மூலமாகவும் வருகிற வருமானம் என்று நான் கருதுகிறேன். அதே போல் மதுவிலக்கு ரத்து செய்ததன் மூலமாக ஏற்பட்ட வருமானமும் அந்த 1400 கோடிக்குள் சேர்த்து தான் நம்முடைய நிதியமைச்சர் சொல்கிறார் என்று நான் நம்புகிறேன். அப்படியானால் இவ்வளவு பெரிய தொகையை பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கிடு செய்யாமல் திட்டத்தை நிரந்தரமாக நிறைவேற்றுவதற்கு ஏற்பாட்டைச் செய்யாமல் நீங்கள் எதிர்பாராச் செலவு என்ற ஒரு இனத்திலே இந்தத் தொகையை ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள் என்றால், நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற சத்துணவுத் திட்டம் சத்தான திட்டமாக இருக்குமா? நான் நேற்று சொல்லியதைப்போல இது தேர்தல் காலத்தைக் கணக்கிலே கொண்டு அந்த ஒரு காரணத்திற்காக இதை நீங்கள் வைத்திருந்திருக்கிறீர்களே தவிர நிரந்தரமான திட்டமாக நிறைவு படுத்தப்படுவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அங்கு எண்ணம் இருந்திருந்தால் நீங்கள் பட்ஜெட்டிலே இதற்கான நிதி ஒதுக்கிடு செய்திருக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தேனியிலே ஒரு பொதுக் கூட்டத்திலே பேசுகிற பொழுது கருணாநிதி இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு விரோதி என்று பொது மக்கள் மத்தியிலே பேசியிருக்கிறார்கள். நான் இந்த மன்றத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த சத்துணவு திட்டத்திற்கு நாங்கள்

1982 செப்டம்பர் 7] [திரு அ. ரகுமான்கான்]

விரோதிகள் அல்ல. பெரியவர் காமராஜர் முதலமைச்சராக இருந்தபோது இதே இலவச மதிய உணவுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர் கொண்டுவந்தார் அந்தத் திட்டத்தை என்பதற்காக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கவில்லை; அண்ணா அவர்களும் எதிர்க்கவில்லை. நல்ல ஒரு சமூக அரசு நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்டுவரலாம். கொண்டு வருவதை ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி. எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி வரவேற்க வேண்டியதுதான். கலைஞர் முதலமைச்சராக இருந்த போது கண்ணொளி வழங்குகின்ற திட்டத்தைக் கொண்டுவர வில்லையா கலைஞர் முதலமைச்சராக இருந்தபோது அரசாங்க ஊழியர் அகால மரணம் அடைந்து விட்டால் அவர் குடும்பம் தெருவில் நிற்கக் கூடாது என்பதற்காக பத்தாயிரம் ரூபாய் அவருடைய வாரிசுதாரர்களுக்குப் போக வேண்டுமென்று திட்டம் கொண்டுவரவில்லையா ஆகையினால் பல்வேறு நல்ல மற்றபேக்கான திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால் ஆதரிக்க வேண்டியதுதான். ஆகவே இந்தத் திட்டம் பெரியவர் காமராஜர் கொண்டுவந்த திட்டம். இது புரட்சித் திட்டம், இது எங்களுடைய சிந்தனையிலே உதித்த திட்டம் என்று மிகப் பெரிய அளவில் விளம்பரம் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பது முறையல்ல. இது காமராஜர் கொண்டுவந்த திட்டம். அவர் கொண்டுவந்த திட்டத்தினுடைய எக்ஸ்டன்ஷன், அதனுடைய ஒரு விரிவாக்கம் தான் இந்தத் திட்டம். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன், காமராஜர் அவர்கள் மதிய உணவுத் திட்டத்தை அமல் படுத்தியபோது சத்துணவிற்காக 15 காசுகள் கொடுத்தார். நீங்கள் 45 காசுகள் கொடுக்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன், அன்றைக்கு விலைவாசிகள் என்ன? அன்றைக்கு அரசாங்கம் நிதிநிலை அறிக்கை எவ்வளவு தொகைக்கு தயார் செய்தது, அரசாங்கத்தினுடைய வருமானம் எவ்வளவு, இன்றைக்கு அரசாங்கத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை எவ்வளவு ரூபாய்க்குத் தயார் செய்யப்படுகிறது, காமராஜர் காலத்திலிருந்து உயர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. ஆகவே 15 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு 15 காசுகள் என்று இருந்தால் இன்றைக்கு நீங்கள் 45 காசுகள் என்று அந்தச் சூழ்நிலைகளின் அடிப்படையில் கொடுக்கிறீர்கள். ஆகையால் இது பெரியவர் காமராஜர் அவர்கள் கொண்டுவந்த திட்டம்தான்.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நேற்று கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். நாங்கள் 365 நாட்களும் சத்துணவு கொடுக்கிறோம். ஆனால் காமராஜர் 220 நாட்கள்தான் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆகவேதான் அந்தத் திட்டத்தினுடைய விரிவாக்கம் என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இந்தத் திட்டத்தில் இல்லை என்பதைத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம்.

[திரு அ. ரகுமான்கான்]

[1982 செப்டம்பர் 7]

பட்ஜெட்டிலே நிதி ஒதுக்கம் செய்யாமல் கட்டாயமாக வசூல் செய்கிற முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறீர்கள். சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. யார் இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு நிதி கொடுக்க விரும்பவில்லையோ— நிதி தருபவர்கள் அல்ல— நிதி கொடுக்க விரும்பவில்லையோ அவர்கள் தங்கள் பெயரைச் சொல்லட்டும். இது எதற்காக, அவர்களை அடையாளம் கண்டு பழிவாங்குவதற்காகத்தானே; தனியார்கள் தரக்கூடிய டொனேஷன்ஸ் முதலியவற்றை அடிப்படையாக வைத்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது ஆரம்பத்திலே வசதியாக இருக்கலாம். ஆனால் போகப் போக அந்த நிலைமைகள் இருக்க முடியாது. ஆக இன்றைக்கு ஒரு கட்டாய வசூல் என்று ஏற்படுத்தி இருப்பதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். கட்டாய வசூல் மூலமாக இந்தத் திட்டம் வெற்றிபெற வாய்ப்பில்லை என்பதையும் நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதைப் போலவே பட்ஜெட்டிலே சத்துணவுத் திட்டம் எப்படி எப்படி இருக்கும். எந்த முறையிலே இருக்கும் உயர் மட்டக் குழு இருக்குமா, எவ்வளவு கட்டணம்? எவ்வளவு பேர்களுக்குப் போடுகிறார்கள், எந்த அடிப்படையிலே போடுகிறார்கள் என்ற விவரத்தை எடுத்துச் சொன்னால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விவாதித்து கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆனால் நீங்கள் அதற்கான வாய்ப்புக் கொடுக்காமல் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பொதுக்கூட்டத்திலே அந்த அறிவிப்புகளை எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள், எப்படி எப்படி செய்யப் போகிறோம் என்று; இதனால் எங்களுடைய உரிமைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(முற்பகல்-10.30)

இன்றைக்கு இன்னொரு நேரம் சொல்ல விரும்புகிறேன், அதிகாரம் எவ்வளவு தவறாக துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு உயர்மட்டக் குழு போட்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் சத்துணவு மையங்களை, எந்தப் பொறுப்பிலும் இல்லாத ஒரு நடிகை, நம்முடைய முதலமைச்சருக்கு வேண்டியவர். போய் பார்வையிடுகிறார். செக்யூரிட்டிகள் கூடப் போயிருக்கிறார்கள். அந்த நடிகையின் பெயரைக் கூட நான் சட்ட மன்றத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் இப்பொழுது அவர் உயர்மட்டக் குழு உறுப்பினராக இருக்கிறார், நடிகை ஜெயலலிதா அவர்கள், அவர்கள் அதிகாரத்தில் இல்லை, சட்டமன்ற உறுப்பினர் அல்ல, மேலவை உறுப்பினர் அல்ல, அன்றைக்கு அவர் போன நேரத்திலே, அந்த உயர்மட்டக் குழு உறுப்பினரும் அல்ல. அப்படி இருக்கும்போது, அதிகாரிகள் பின்தொடர அந்த நடிகை பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது 'அன்கான்ஸ்டிட்யூஷனல் அத்தாரிட்டி' இல்லையா, அது 'மிஸ்யூஸ் ஆஃப் பவர்' இல்லையா? அது சட்டத்திற்குப் புறம்பானது

1982 செப்டம்பர் 7] [திரு அ. ரகுமான்கான்]

இல்லையா? அப்படியானால் முதலமைச்சருக்கு வேண்டிய நடிகைகள் போடலாம், முதலமைச்சருக்கு வேண்டியவர்கள் போகலாம், மற்றவர்கள் போகக் கூடாது என்று சொல்வது மிகப் பெரிய அதிகார துஷ்பிரயோகம் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு இந்த மதிய உணவு திட்டத்தில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதைச் சொல்வது தப்பில்லை. நம்முடைய காஞ்சி காமகோடி சங்கராச்சாரியார் அவர்கள் கூட பத்திரிகை நிருபரிடத்திலே சொன்னார். இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கிறேன். ஆனால் இது சாப்பாடு விஷயம். கொஞ்சம் கவனமாக இருக்க வேண்டும். சாப்பாடு ஒழுங்காகப் போய்ச் சேரவேண்டும் என்று சங்கராச்சாரியார் அவர்கள் விமர்சனம் செய்கிறபொழுது அதற்கு என்ன அர்த்தம்; திட்டம் நல்ல திட்டமாக இருக்கலாம். ஆனால் நடைமுறையிலே சாப்பிடுகின்ற விஷயத்தைப் பல பேர்கள் சாப்பிட்டுவிடுகிறார்கள் என்பதைத்தான் அவர் உள்ளார்த்தமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் உள்ளன. அதாரத்தோடுதான் சொல்கிறேன். நெல்லை மாவட்டத்திலே போதுமான அளவிற்குச் சத்துணவு கொடுக்காத தனால் கெட்டுப் போன தாய்கறிகளை வைத்து சமைத்ததால், ஒரு பால சேவிகாவை கலெக்டரே டிஸமிஸ் செய்திருக்கிறார்.

அதைப் போலவே, நம்முடைய அமைச்சர் குழந்தைலேலு அவர்கள் தொகுதியிலே ஒரு பள்ளிக்கூட தலைமையாசிரியர் மீதும் இன்னும் 4 பேர்கள் மீதும் வழக்குப் போடப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல். காரணம் எண்ணெயையும் பருப்பையும் கடத்திக் கொண்டு போனதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தலையிட்டு சரி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, உணவு மோசமான உணவு என்று கலெக்டர் நடவடிக்கை எடுக்கிறார். சில சமயங்களில் பத்திரிகைகள் அந்தத் தகவல்களை வெளியிடுகின்றன. 'தினமலர்' பத்திரிகை அந்தத் தகவலை வெளியிட்டது. சேலத்திற்குப் பக்கத்திலே பள்ளிப்பாளையம் என்ற ஊரிலே இப்படி மதிய உணவு சத்துணவு சாப்பிட்ட 5 பேர் ரத்த வாந்தி எடுத்தார்கள் என்று செய்தி வெளியிடுகிறது, அந்த தினமலர் பத்திரிகை ஆசிரியர் கைது செய்யப்படவில்லை, நிருபர் கைது செய்யப்படவில்லை, வழக்கு போடப்படவில்லை, ஆனால் மாலை முரசு பத்திரிகையிலே அந்தச் செய்தி வந்தால் அந்த மாலை முரசு பத்திரிகை ஆசிரியர் கைது செய்யப்படுகிறார், நிருபர் கைது செய்யப்படுகிறார். தினமலர் சுப்பராம ஐயர் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல், வழக்கு போடாமல் — நான் கேட்கிறேன்—திரு. கந்தசாமி என்ற எங்கள் கட்சியினுடைய சார்புடையவர் மீது நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறீர்கள் என்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

[1982 செப்டம்பர் 7]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராச் செலவினங்களின் நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிறார்களா? அல்லது சத்துணவுத் திட்டம் எப்படி அமுலாக்கப்படுகிறது என்ற விளக்கவுரை இங்கே நடக்கிறதா என்பதை நான் தங்கள் மூலம் அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவை யொட்டி மட்டும் பேசங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கமே சத்துணவுதான். சத்துணவிற்கு அரசு நிதி கேட்டுத்தான் இந்த மசோதாவே அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினாலே இந்த சப்ஜக்டே சத்துணவுதான், ஏனென்றால் இந்தத் தொகையை சத்துணவிற்காகத்தான் ஒதுக்க வேண்டுமென்று ரூ.509 கோடியை உயர்த்திக் கேட்கிறார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். ஆகவேதான் உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் அதைப் பற்றி சொல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு மாலை முரசு பத்திரிகை ஆசிரியர் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில் ஏதாவது நியாயம் இருக்கிறதா? கிடைத்த தகவலை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்கீடு எதிர்பாரா செலவு திருத்த மசோதா ரூ 50 கோடி ஒதுக்குகிற அதிகாரத்தை ரூ. 100 கோடியாக ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்பதுதான். எந்தெந்த வகையிலே ஒதுக்கீட்டில் அதிகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்கள் இதனை அடுத்து வருகின்ற துணை மதிப்பீடுகளில் வரும். அந்த அவையில் நாளைக்கு அதை வைக்கும்போது அதிலேதான் எதெதெற்கு எவ்வளவு எவ்வளவு செலவு என்று வரும். அப்படி வரும்பொழுது சத்துணவுக்கு எவ்வளவு செலவழிக்கின்றோம் என்று அதிலே விரிவாகப் பேச வாய்ப்பிருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலே சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்குகின்ற விவரங்கள் முழு வதும் தரவில்லை. இது ரூ. 100 கோடி கேட்கிறோம் என்பதற்கான ஒரு சிறு குறிப்பே தவிர, முழு விவரத்தையும் தருகின்ற ஒன்று அல்ல என்பதை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அதிலே நிறைய வாய்ப்பிருக்கிறது. அதிலே பதில் சொல்வதற்கும் வாய்ப்பிருக்கிறது. நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவிலேதான் முழு விவரமும் வரும்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவரவர்களே, நிதி அமைச்சர் சொன்ன அந்த விளக்கத்தை நானும் ஏற்றுக் கொள்ளுகின்றேன். நாளையதினம் இதைப் பற்றி தனியாகப் பேசப்படுகின்ற நேரத்திலே விவாங்களைப் பேசலாம் என்று

1982 செப்டம்பர் 7] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். 50 கோடியை 100 கோடியாக உயர்த்துவதில் சத்துணவு திட்டத்திற்கும் பணம் ஒதுக்கப்படும். அதை வைத்து திரு ரகுமங்கான் பேசினார். தொடர்ந்து இதற்குமேல் விளக்கங்கள் தேவையில்லை என்று கூறத் தங்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது. ஆனால் கூறியவைகளை அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து எடுத்துவிட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எடுக்கச் சொல்லவில்லை. தேவையில்லாத தினமலர் போன்ற விவரங்களைச் சொல்லவேண்டாம் என்றேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த நிதி எதிர்பாராச் செலவு நிதி என்று நம்முடைய நிதியமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் கேட்கின்ற கேள்வியே அதுதான். எதிர்பாராச் செலவுக்காக இருக்கக் கூடிய ஒரு அயிட்டத்திலே கொண்டு போய் எதிர்பார்த்த செலவுக்காக இவ்வளவு தொகையை ஒதுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பது என்னுடைய கேள்வி. அதுமட்டுமல்லாமல், சத்துணவுத் திட்டத்தின் அடிப்படை என்று சொல்லிருப்பதால்தான் சத்துணவுத் திட்டத்திற்காகச் செலவழிக்கப்படும் அந்தத் தொகை முறையாகப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்கின்ற உரிமை எங்களுக்கு இருப்பதால்தான் சொல்கிறோம்.

இன்றைக்குச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக 365 நாட்களும் லீவே இல்லாமல் ஆசிரியப் பெருமக்கள் அந்தக் காரியங்களை ஆற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். விஞ்ஞானம் கற்பித்துத் தர வேண்டிய ஆசிரியர்கள் சோறு சரியாக வெந்து விட்டதா என்று பார்க்க வேண்டிய நிலைமை; சரித்திரம் கற்பித்துத் தர வேண்டிய ஆசிரியர் சாம்பார் சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்த்துச் சொல்ல வேண்டிய நிலைமையில் கல்வியின் தரம் குறைந்து போய் ஆசிரியர்களின் வேலைப்பளு அதிகப் பட்டுப் போய், இன்றைக்குக் கல்விக்குக் கூடம் ஏதோ ஒரு தர்ம சத்திரமாக இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். இப்படிச் சொல்வதால் நாங்கள் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு விரோதிகள் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு செய்தியைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சத்துணவுத் திட்டம் வருகின்ற வரைக்கும் தான் ஆசிரியர்களே சோறாக்கிப் போட்டுக்கொண்டு கல்வித்தரம் குறைந்து கொண்டு வரும் நிலைமை இருந்தது. சத்துணவுத் திட்டத்தின் மூலம் பல்லாயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்களுக்கு விடுதலை தரப்பட்டிருக்கிறது.

[1982 செப்டம்பர் 7]

திரு. அ. ரகுமங்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, காய்கறிகளும், தக்காளிப் பழமும் வாங்குவதற்காக ஆசிரியர்கள் போய் வர வேண்டும். நான் அண்மையிலே ஒரு ஊருக்குப் போயிருந்தேன். பக்கத்திலே ஐந்து மைல் அளவில் கீரையே கிடையாதாம், அந்த உபாத்தியாயர் பத்து மைல் தூரம் போய் வந்தார்கள். அதுமட்டுமல்ல, கணக்கு எழுதும் வேலையும் அவருக்குத்தான்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அாங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் சாப்பாடு செய்கின்ற வேலையிலிருந்து விடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்கின்ற உண்மையை முதலிலே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, காய்கறிகளும் கத்திரிக்காயும் வாங்குவதற்காகப் பத்து மைல் செல்ல வேண்டிய பரிதாபகரமான நிலைமையை நீங்கள் ஏற்படுத்தி ருக்கிறீர்கள். இந்தக் கணக்குப் பிள்ளை வேலையையும் அவர் தான் பார்க்க வேண்டும். பிள்ளைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவதற்காக அவர்களை உட்காரவைத்திருக்கிறார்கள் அந்தக் காரியத்தையும் அவர்கள்தான் பார்க்கவேண்டும். வீட்டிலே மனைவி செத்துப் போனால் போக முடியாது; உடல் நலம் பாதிக்கப்பட்டால் போக முடியாது. ஆக இன்றைக்கு அவர்களுக்கு 225 நாட்கள் அனுமதிக்கப்பட்ட நாள், மீதி நாட்களுக்கு ஏன் லீவாகக் கொடுத்து அவர்கள் அதைப் பணமாக மாற்றிக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பு உண்டா என்றால் இல்லை. ஃபேக்டரியிலே வேலை பார்க்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு எக்ஸ்ட்ரா பேமென்ட் உண்டு; அவர்கள் செய்யலாம். ஆனால் இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் முழுவதும் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், நான் ஒரு விளக்கத்தை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஆயாக்கள் பாலசேவி காக்கள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தங்கமணி அவர்கள் இந்திரா காங்கிரஸ் தோழர்களோடு உண்ணாவிரதம் இருப்பேன் என்று அறிக்கை விட்டார்கள். அதில் பல இலஞ்ச லாவண்யங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, யாராவது கேட்டால் கொடுப்பதற்காக நான் இவைகளையெல்லாம் எடுத்து வந்திருக்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் அதிலே சம்பந்தப் படாத நபர்கள்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நிதி ஒதுக்கீடு பற்றிய ஒரு மசோதாவின் மீது அதைப்பற்றிய விவரங்களைப் பேசும்பொழுது குற்றச்சாட்டாகச் சொல்வதும், லஞ்ச லாவண்யம் அதிலே நடைபெற்றிருக்கிறது என்று அடுக்கடுக்காக எடுத்து வைப்பதும் சரியான வாதம்தானா? இதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தாங்கள் தயாராக இருக்கிறீர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஒரு மெம்பரே செல்லியிருக்கிறார் என்று மேற்கோள் காட்டிச் சொல்வதிலே என்ன தப்பு இருக்கிறது.

1982 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி சம்பந்தமாக வெளியிலே நடந்த விவகாரங்களை இங்கே பேச வேண்டாம். (குறுக்கீடு) மேற்கோள் காட்டலாம். ஆனால் ஜெனரலைஸ் செய்து பேசக் கூடாது. லாவண்யம் என்று எடுத்தவுடனே சொல்லிவிட்டால் அது சரியில்லையே. ஏதாவது சப்ஸ்டான்ஷியேட் பண்ணக் கூடியதாக இருந்தால் பரவாயில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, நமது நிதியமைச்சரவர்கள் 50 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்து கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள், எதற்காக? நல்லமுறையில் சத்துணவுத் திட்டம் நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காக, அப்படி நல்லமுறையில் வழங்கப்பட்ட வேண்டும். ஆனால் வழங்கப்படுவதிலே சிக்கல்கள், தவறுகள் இருக்கின்றன. யார் வழங்குவது? பாலசேவிகாக்கள் போன்றவர்கள் அதிலே நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அதற்கு ஒரு குழு இருக்கின்றது. அந்தக் குழுவில் அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த எந்தத் தகுதியும் இல்லாதவர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். நம்முடைய உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் குற்றச்சாட்டு சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தொகுதியிலே போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி வந்தார்கள்?

(முற்பகல் 10-45)

அதுமட்டுமல்ல, ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறார்கள். 500, 600 ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று பகிரங்கமாக குற்றம் சுமத்தி இருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்கே முறைகேடுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதை இங்கே நாங்கள் சொல்லுகிறோம். 50 கோடியை கேட்பதற்கு உங்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கின்றது? நாங்கள் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள், அதை எடுத்துச் சொல்வதற்கான அங்கீகாரம் உரிமையை எங்களுக்கு நீங்கள் வழங்கவேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல, நான் இன்னொன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மைலாப்பூர் குடிசை மக்கள் வாழ்கின்ற இடங்களிலே அந்த மையத்தை நீங்கள் கட்டியிருக்கிறீர்கள். மாநகராட்சியினுடைய உத்தரவில்லாமல் எப்படிச் கட்டப்பட்டது? அன்று குடிசைவாசிகள் முறையிடுகிறார்கள். உயர்மட்டக் குழுவில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், அல்லது யாராக இருந்தாலும் அது பற்றி விசாரித்து, சரியானதா இல்லையா என்று முடிவிற்கு வந்தபிறகுதான் அதை இடிப்பதற்கு உத்தரவிடவேண்டும். ஆனால் எந்தப் பொறுப்பும் இல்லாத ஒரு நபர், ஒரு நடிக்கை அவர்கள் பெரிய அதிகாரிகளிடத்திலே தொலைபேசியிலே தொடர்புகொண்டு பேசுகிறார்கள். என்றால் நான் கேட்கிறேன். தமிழ்நாட்டை எம். ஜி. ஆர். ஆளுகிறாரா, ஜெயலலிதா ஆளுகிறாரா என்பது தெரியவேண்டும் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

[1982 செப்டம்பர் 7]

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாலாசேரி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நிதி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் எதிர்பாரா செலவினங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கும்படி கேட்டுள்ள மசோதாவின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தத் திட்டம் நல்ல திட்டம். அவசியம் இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. ஒவ்வொரு எதிர்கட்சியும் இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்க வேண்டும். இதை நல்ல முறையில், பயன்தரக்கூடிய வகையில் செயல்படுத்தவேண்டுமென்பது என்னுடைய அவா. இந்தத் திட்டத்தை காமராஜ் அவர்கள் முதலிலே கொண்டு வந்தார்கள். அவர் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாகத்தான் பள்ளிகளில் பிள்ளைகள் அதிகமாக வந்து படித்து, அவர்கள் வாழ்வ நல்ல முறையிலே இருக்கும் என்றெல்லாம் நினைத்துதான் கொண்டு வந்தார்கள்.

இப்போது நீங்கள் 2 வயது முதல் 10 வயதுள்ள குழந்தைகளுக்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். சாதாரணமாக 2 வயது முதல் 4 வயதுள்ள குழந்தைகள் பால் உணவதான் சாப்பிடுவார்கள். அந்தக் குழந்தைகளுக்குக் கீரை சாப்பாடு, தக்காளி சாப்பாடு அல்லது தக்காளி பிரியாணி போட்டால் அவர்களுடைய உடம்பு தாங்குமா? அதைச் சாப்பிட்டால் சரியாக இருக்குமா, உடல்நிலை பாதிக்குமா பாதிக்காதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனவே 2 வயது முதல் 5 வயது வரையுள்ள குழந்தைகளுக்கு நீங்கள் அதிகப்படியான பால் உணவு தான் தரவேண்டும்.

சத்துணவு என்றால் சாப்பாடு சாப்பிடுவது என்பது மட்டுமல்ல. அந்தக்குழந்தைகள் அந்தச் சத்துணவு சாப்பிடுவதால் மட்டும் நன்றாக இருப்பார்களா? இந்தச் சாப்பாடு போட வேண்டும் என்பதற்கா ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும் என்று இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இதை பட்ஜெட்டிலே முதலிலே நீங்கள் கோரவில்லை. இப்போது கன்டினென்டிலே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். சத்துணவைப் பற்றி பேப்பரில் படிக்கும்போது, இந்தத் திட்டத்திற்கு 159 கோடிக்குப் போகும் என்று தெரிகிறது. இதை எப்படி நீங்கள் கொண்டுவரப் போகிறீர்கள்? எப்படி ஒதுக்கீடு செய்யப்போகிறீர்கள்? என்பதை தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, குழந்தைகளுக்கு சாப்பாடு போடுகின்ற காரியங்களால்மட்டும், அவர்களுக்கு திரேக ஆரோக்கியம் சரியாக வராது. அவர்களுடைய சுற்று வட்டாரங்கள், வீடுகள், விளையாடுகின்ற தெருக்கள் போன்ற இவைகள் எல்லாம் சுத்தமாக இருக்க வேண்டும். இப்போது தன்னிறைவுத் திட்டம்

1982 செப்டம்பர் 7] [திரு. கே. எஸ். ஹாஜா செரீப்]

நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்கே பார்த்தாலும் குடிதண்ணீர் இல்லை, சாலைகளில் லைட் இல்லை. அவைகளைச் சுத்தப் படுத்துவதில்லை. சரியான ரோடுகள் இல்லை. இவைகளைப் பற்றி இங்கே அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள் அப்படி இருக்கும்போது உணவை மட்டும் கொடுத்தால் நல்ல திரேக் வளர்ச்சி ஏற்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே கிராமப் புறங்களிலேயும் சரி, முனிசிபாலிட்டியிலேயும் சரி, நகரங்களிலும் சரி, இந்த இடங்களைச் சீர்திருத்தம் செய்யாமல் இந்த உணவை மட்டும் கொடுப்பதில் கருத்தாக இருப்பதால் அது நல்ல பயன் தருமா என்பது சந்தேகமாக இருக்கின்றது.

(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நேற்றையதினம் திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசியது *** நேற்று முடிந்துவிட்ட விஷயம். இன்றைக்கு இப்படி பேசக் கூடாது. திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்கள் பேசியதை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப்: துரதிருஷ்டவசமான பேச்சு என்று நான் நினைக்கிறேன். அது எப்படி குறிப்பில் இருந்தாலும் கூட அதைப்பற்றி பரவாயில்லை.

Prohibition is a State subject. When you decide to withdraw prohibition you have not taken Indira Gandhi's permission or the Centre's permission. You have done it on your own accord. Having done it, you can't now say that wherever States are having 'no prohibition' it will be called 'Indira Gandhi Prohibition'. I am afraid Mr. Deputy Speaker that it is very wrong conception on the part of the Hon'ble Chief Minister. I have got very high opinion.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேற்று நடந்த விவாதத்தில் சித்தன் அவர்கள் பேசும்போது, முதலமைச்சர் சாராயக் கடை என்று பேசினார்கள். அதற்கு காங்கிரஸ் ஆளுகின்ற இடங்களிலே எல்லாம் புரோகிபிஷன் ரிலாக்ஸ் செய்து இருக்கிறார்கள், நாம் மட்டும் ஏன் அந்தப் பெயரை வைக்க முடியாது என்று அந்த அர்த்தத்தில்தான் சொன்னார்களே ஒழிய, இப்போது நீங்கள் சொல்கிற மாதிரி அது ஸ்டேட் சப்ஜெக்ட், இந்திரா காங்கிரஸ் ஆளுகின்ற மாநிலங்களிலே என்பதைப் பற்றித்தான் பேசினார்கள். அந்த விவாதம் இன்றைக்குத் தேவையில்லை.

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அசற்றப் பெற்றது.

[1982 செப்டம்பர் 7]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விளக்கமாகக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்.....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதாவது அந்தக் கருத்து, நேற்று அவையில் சொல்லப்பட்டு அதற்குப் பதிலும் அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. அதைப்பற்றி மீண்டும் பேசத் தேவையில்லை. (குறுக்கீடு).

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: நேற்று அந்தப் பகுதி நீக்கப் பெறவில்லை. இன்று ஏன் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யவேண்டும்? எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய அவசியமே கிடையாது. (குறுக்கீடு).

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதை நான் விட்டுவிடுகிறேன். காரணம் நான் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சத்துணவுத் திட்டம் (குறுக்கீடு).

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியிலேயிருந்து நேற்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் பேசியதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மறுக்கிறேன். எங்கள் கட்சியினர் அதற்கு பதில் சொல்வதற்கு நீங்கள் இடம் கொடுக்க வேண்டும். அதை ஒன்றும் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதற்கு அவசியம் கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேற்று நீங்கள் ஒரு உதாரணத்திற்குச் சொன்னீர்கள். அவர்களும் ஒரு உதாரணத்திற்குச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது திரும்பவும் அதைப் பேசுவது சரியில்லை, (குறுக்கீடு)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: நேற்று எக்ஸ்பஞ்ச் ஆகவில்லை. அதைத் தொடர்ந்துதான் இது வருகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா.நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் ஒரு கருத்தினை எடுத்து ஒரு அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த அபிப்பிராயத்திற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னார்கள். அத்தோடு பிரச்னை தீர்ந்ததே தவிர யார் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள், யார் ஏற்று கொள்ளவில்லை என்பது அல்ல பிரச்னை.

1982 செப்டம்பர் 7]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்-தலைமை)

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : தேங்க யூ சார், மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், இரண்டாவதாக இன்றைக்கு கமிட்டி போடப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அறிவேன். அந்தக் கமிட்டியில் அப்போசிசன் பார்ட்டிக்கு இடம் இல்லை. ஒரு டெமாக்கரசியில் ஒரு கமிட்டி போட்டால், செம்பளி மூலமாக ஒரு கமிட்டி போட்டால் அப்போசிசன் பார்ட்டிக்கு அங்கம் வகிப்பதற்கு இடம் கொடுத்தால்தான் ஒரு நல்ல வழிமுறையாகும். நாங்கள் ஆட்சி புரிந்ததோ அது நான் எஸ்டிமேட் கமிட்டி சேர்மேன்னாக இருந்தபோது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் பப்லிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்குச் சேர்மனாக இருந்தார். ஒவ்வொரு கமிட்டியிலேயும் நாங்கள் அங்கம் கொடுத்தோம். இந்த மாதிரி சத்துணவுத் திட்ட மேற்பார்வைக்கு போட்டு இருக்கிற கமிட்டியில் ஏன் அப்போசிசன் பார்ட்டிக்கு நீங்கள் இடம் கொடுக்கவில்லை என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி நீங்கள் அப்போசிசன் பார்ட்டிக்கு இடம் தந்து அவர்கள் உங்களுக்கு அப்போசாக கருத்து கூறுவார்கள் என்ற பயமா? எந்த அப்போசிசன் பார்ட்டியும் கவர்ன்மென்ட் செய்கிற நல்ல காரியங்களுக்கு உதவி புரியவேண்டுமே தவிர, உதவி புரிவார்களே தவிர, அதற்குமாறாக விரோதமாகப் பேசமாட்டார்கள் அல்லது கருத்துக் கூறமாட்டார்கள் என்பது என்னுடைய திடமான நம்பிக்கை. இதை நீங்கள் மனதில் கொள்ளவேண்டும். இப்போது யாரைப் போட்டு வருகிறீர்கள் என்று சொன்னால், யார் 75 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறார்களோ, அல்லது யார் அதிகப் பணம் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களை அதிலே போடுகிறீர்கள். இந்த மாதிரி பெரிய தனவந்தர்களை அதிலே அங்கம் வகிக்கச் செய்கிற காரணத்தால், அந்தச் சபையின் மரபு என்னவாகும் என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10.50)

நான் நேற்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். 60 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு இந்தச் சத்துணவுத் திட்டம் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மேலும் ஒரு 15 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு இதை விஸ்தரிப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 2 கோடி குழந்தைகள் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். இப்படி இந்தத் திட்டத்தை நீங்கள் விரிவுபடுத்திக்கொண்டே போனால், இதற்காக எவ்வளவு கோடி ரூபாய் செலவாகும், அதற்காக எவ்வளவு நிதி தேவை, அதை எந்த வகையில் திரட்டப் போகிறீர்கள் என்ற திட்ட வட்டமாக நடவடிக்கையை நீங்கள் இந்த மன்றத்தில் அறிவிக்க

[திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப்] [1982 செப்டம்பர் 7]

வேண்டும். இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தில் முதலில் கிராமத்தில் கொண்டு வந்தீர்கள், பிறகு, டவுனுக்குக் கொண்டு வந்தீர்கள். அதற்கு அடுத்து நகரங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னால் அது வரவேற்கத்தக்கது தான். இது ஒரு பெரிய செயல். அதை வெற்றிகரமாக முடிப்பதற்கு என்ன திட்டத்தை நீங்கள் வைத்து இருக்கிறீர்கள். அதை இந்தச் சபை முன்னால் தெரிவிப்பீங்கள் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் இந்தத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று நாங்களும் விரும்புகிறோம். மாண்புமிகு பிரதம அமைச்சர் அறிவித்துள்ள 20 அம்சத் திட்டத்தில் 16-வது அம்சம் இந்தக் குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கும் திட்டம், அந்த வகையில் பிரதமர் அறிவித்துள்ள திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், சுற்றுப்புற விஷயத்தில் நீங்கள் இன்னும் கொஞ்சம் கவனம் கொடுக்க வேண்டும். சென்னை நகரத்தில் லைட் இல்லை, தண்ணீர் இல்லை, ரோட்கள் சுத்தமாக இல்லை. நேற்று கூட பெரம்பூரில் இருந்து ஒரு நண்பர் வந்தார். அவர் ஒரு குழாயில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்ததாகவும், அதில் புழுக்கள் இருந்ததாகவும், அதை அப்படியே பின்னர் கம்மோடில் கொட்டிவிட்டதாகவும் கூறினார். இப்படி பல புகார்கள் வருகின்றன. நான் கூட அந்தக் குடிநீர் வாரிய எம். டி. அவர்களைப் பார்த்துச் சொன்னேன். அவர் அதை ஒப்புக் கொண்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள். இப்படி தொடர்ந்து நகரத்தில் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இது எத்தனை நாளைக்குத் தொடர்ந்து போகும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த நிலைமையை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இது குறித்து ஒரு முறை கனம் அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்துக் கேட்டேன். அவர் போதும் என நிதி வசதி இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் போதுமான நிதியை ஒதுக்கி இந்த நிலைமைகளைச் சீர் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் சீர் செய்யாமல் வெறும் சத்துணவு மட்டும் போட்டால் போதாது. அக்கம்பக்கத்தில் உள்ள சுற்றுப்புற சூழ்நிலையும் சரியாக இருக்க வேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இதனால் பெரிய விளைவுகள், தொந்தரவுகள், கஷ்டநஷ்டம் மிகவும் பெருகிக் கொண்டே இருக்கிறது. எடுத்துக் காட்டாகச் சொல்லவேண்டுமானால், நம்முடைய நகரத்தில் தற்போது காலரா பரவியிருப்பதாகச் செய்தி வந்து இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். நகரம் சுத்தமாக இருந்தால்தான் நல்ல சுகமாகான சூழ்நிலை ஏற்படும். அதிலே நீங்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1982 செப்டம்பர் 7]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஃபார். எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் நேற்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யவேண்டும் என்று மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஆணையிட்டு இருக்கிறார்கள். நேற்றைக்கே நான் பேசியதையும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதையும் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்து இருந்தால் பரவாயில்லை. நான் பேசியதும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதும் பத்திரிகையில் வந்து இருக்கிறது. நான் பேசியதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டும் என்ற முறையில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஒரு மாநில முதலமைச்சரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருந்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் அவர்கள் பிரதம அமைச்சரைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். சாராயக்கடை திறப்பது என்பது ஒரு மாநில முதலமைச்சரின் பொறுப்பு. அது குறித்து மத்திய அரசுக்கு எந்தவிதத்திலும் பொறுப்பு இல்லை. ஆகவே, மத்திய சர்க்கார் குறித்து நேற்றைக்குச் சொல்லியிருக்கத் தேவையில்லை அப்படி அவர்கள் சொல்லியிருப்பதால், இன்றைக்கு எங்கள் கட்சித் தலைவர் பேசிய பேச்சும் அவைக் குறிப்பில் இருக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கருத்தை திரும்பத் திரும்ப அவைக் குறிப்பில் 'ரிக்கார்ட்' செய்வதில் பயன் ஒன்றும் வந்து விடப்போவது இல்லை. ஏற்கனவே செய்தியாக பத்திரிகையில் அது வந்து விட்டது. இனிமேல் அதை பத்திரிகையிலும் போடப்போவது இல்லை. ஆகவே, எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ததில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஒரு முதலமைச்சரைப் பற்றிச் சொல்லியிருந்தால் பரவாயில்லை. பிரதம அமைச்சரைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார். அதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமை எங்களுக்கு இருக்கிறது. சட்டப்படி, மத்திய சர்க்காருக்கு சாராயக் கடை வைப்பது குறித்து எந்தவித அதிகாரமும் இல்லை. ஆகவே, நேற்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அவர்களின் பெயரை இழுத்து இருக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அறிந்த வரையில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சொன்னது, உறுப்பினர் இப்படிச் சொன்னால், ஏன் பிரதமர் பெயரிலும் வைக்கலாம் என்று சொல்லக்கூடாது; அப்படி பிரதமருக்கு இழுக்குத் தேடும் வகையில் சொல்வது சரியா என்பதாகத்தான் சொல்லியுள்ளார். தவறாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1982 செப்டம்பர் 7]

எனவே இன்றைக்கு உறுப்பினர் தம் கருத்தை திரு பத் திரும்பச் சொல்லி, குறிப்பேட்டில் ஏற்றுவது சரியான நடவடிக்கையாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது அவைக் குறிப்பில் இருப்பது தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் பேசியது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசியதற்கு திரு. ஹாஜா செரீப் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் கூறவில்லை; அவ்வாறு வரக் கூடாது என்ற கருத்தில் தான் சொல்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தாங்கள் கூறுவதுபேல் திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தோடு சொல்லியிருந்தால் அதை ஏன் அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது இருப்பதால் பயன் ஒன்றும் இல்லை என்பதால் அதை எடுத்திருக்கிறார்கள். அதை மீண்டும் அவைக் குறிப்பில் வைக்க வேண்டுமென்பது சரியல்ல.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சொல்வதையும் சொல்லிவிட்டு அப்புறம் ஏன் பயப்பட வேண்டும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பயப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. தேவையில்லை என்பதால் எடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நேற்றையதினம் இரண்டு பக்கங்களிலிருந்து பேசியதையும் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். அது எல்லாம் பத்திரிகையில் வந்து விட்ட பிறகு நங்கள் அது சம்பந்தமாகச் சொல்லுகின்ற கருத்தை மறுப்பது அல்லது நீக்கிவிடுவது என்பது நியாயமல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையும் துணைத் தலைவர் சொல்லியிருக்கிறார். நேற்றையதினம் பேசியது பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. திரும்பத் திரும்ப அது வரவேண்டாம் என்பதால் எடுத்திருக்கிறார்கள். நேற்று பேசியது எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலும் இருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு மீண்டும் அது அவைக்குறிப்பில் இடம்பெற வேண்டாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இருக்கிற பிரச்சனை 50 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து, திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சனைக்கு இடையே இதைப் பேசினார்கள். உடனே நம்முடைய துணைத்

1982 செப்டம்பர் 7] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தலைவரவர்கள் அதைக் குறிப்பிட்டுப் பேசி, பிரச்சனை 50 கோடி ரூபாய் சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றியது என்று சொல்லியிருந்தால் அது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் நீங்கள் பொது இலக்கணம் வகுப்பது நல்லதல்ல. நேற்றையதினம் பேசியதை இன்றைக்கு பேச வேண்டாம் என்று சொல்லி, எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதாக இருந்தால் அதே அடிப்படையில் பேசுகின்ற எல்லாக் கருத்துக்களையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டி வரும். ஆகையால் திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்கள் கூறியதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைக் குறிப்பில் இருக்க வேண்டும் என்றால் அப்படியே இருக்கட்டும். (குறுக்கீடு) மேலும் இதுபற்றிய விவாதம் தேவையில்லை.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் பேசிய முதலமைச்சர் பேச்சு துரதிர்ஷ்டமான பேச்சு; அவர் இந்த அவையில் பேசக் கூடாத பேச்சு என்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஆகவே, முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிற வார்த்தை துரதிர்ஷ்டமானது, அவமானமானது என்ற கருத்தைத்தான் எதிர்க்கிறோமே தவிர வேறல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி ஒவ்வொருவரும் கருத்துக்கு விளக்கம் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் அது போய்க் கொண்டே இருக்கும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துரதிர்ஷ்டவசமானது என்பதை வேண்டுமானால் ஆட்சேபகரமானது என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைக்குறிப்பில் இருக்கட்டும் என்று சொல்லிவிட்டேன். மேலும் இதுபற்றிய விவாதம் தேவையில்லை. அடுத்து திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

*திரு. கு. ரமணி : மரியாதைக்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எதிர்பாராத செலவு என்ற சட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வந்திருக்கும்படியான இந்த பிரேரணையில் சத்துணவுத் திட்டம் சம்பந்தமாகப் பேசவேண்டாம் என்ற முறையில் கருத்து சொல்லப்பட்டது. நான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே சொல்வது என்னவென்றால் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு செலவழிப்பதற்காகத்தான் இந்தப் பணம், இந்த சத்துணவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் அது சம்பந்தமாக ஆரம்பத்திலேயே இந்த மாமன்றத்தில் விரிவாக விவாதித்து இருந்தால் இந்தப் பிரச்சனை வந்திருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இனிமேல் அதுபற்றி நிமிர்சித்துக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல என்று நிதியமைச்சர்

[திரு. கு. ரமணி]

[1982 செப்டம்பர் 7]

சொல்கிறார். ஆனால் இந்த நிலையில் அந்தக் கருத்தையும் இந்தக் கருத்தையும் தனிப்பட்ட முறையில் பார்க்காமல் இணைப்பாக பார்க்க வேண்டும். இதிலே கோரப் பட்டிருக்கிற தொகை இந்த சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு செலவழிப்பதற்கான பணம் என்பது உண்மையானால் அதைப் பற்றிக் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது 'அது தவறு' என்று அதற்கு பெயர் சூட்ட வேண்டாம் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.00)

அந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி நேற்றைக்குச் சொல்லும்போதே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் இங்கே குறிப்பிட்டார். இந்த மாதிரி அவசரச் சட்டங்களை பயன்படுத்திக் கொண்டு, ஏராளமான பணம் செலவு ஆகும் படியான காரியங்களுக்கு நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்ற மரபு சரியல்ல. அந்த முறை கூடாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை பழக்கத்தில் வந்து விட்டால் அது எதற்கும் பொருந்தும்படியாக ஆகிவிடும் என்று நேற்றைக்கே இங்கே அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

சென்ற பட்ஜெட் காலத்திலே ஒரு குத்து மதிப்பாக ஒரு தொகையை சுமார் ரூ. 100 கோடி செலவாகும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அன்றைக்கு திட்டங்கள் இல்லை. அதைப்பற்றி இதே சட்டமன்றத்தில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். நான் கூட பேசியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது அது பற்றிய திட்டங்கள் உடனடியாக அமைக்கப்படவில்லை என்றும், பின்னால் அமைக்கப்பட்டு அவைமுன் வைக்கப்படும், பின்னர் அதுபற்றி பேசலாம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் நிதி ஒதுக்கீடு மட்டும் ரூ. 100 கோடிக்கு மேலே செலவாகும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு இந்த விஷயத்தைப் பற்றி சொல்வது பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் இப்போது இந்த சத்துணவு திட்டத்திற்கு ரூ. 120 கோடிக்கு மேலே கூட செலவாகும் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். 60 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு மேலே, இதனால் தயாரிக்கப்படும் உணவை பயன்படுத்துவார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது.

அப்படியானால் நமக்கு மிக முக்கியமான கவலை இருக்கிறது. அந்த 120 கோடி ரூபாயினுடைய உணவு நம்முடைய மாநிலத்தின் குழந்தைகளின் வயிற்றிற்குப் போய்ச் சேர வேண்டும். வேறு எங்கும் போய்விடக்கூடாது. இதில் எந்தவித தவறும் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது. ஒரு மாஸிங் புரோக்கிராம் என்ற அளவில் பெரியதாக நடத்துகிறார்களே,

1982 செப்டம்பர் 7]

[திரு. கு. ரமணி]

தவறுகள் நடைபெற்றுவிட இடம் உண்டு என்பதால்தான், அதன் பயன் முழுவதும் நம் தமிழக குழந்தைகளுக்கு கிடைக்கச் செய்வதில் நாம் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறேன்.

மக்களுடைய வரிப்பணம் தான் இதற்காகச் செலவழிக்கப் படுகிறது. இலவச சத்துணவு என்று சொன்னாலும் அல்லது வேறு எந்தப் பெயர் வைத்தாலும், தமிழ்நாட்டில் வசிக்கும் ஒவ்வொரு பிரஜையும், அவர்களின் குழந்தைகள் இந்தச் சத்துணவை சாப்பிட்டாலும் அல்லது, அவரவர்கள் வீட்டிலேயே உணவு உண்டாலும் கூட, அவர்கள் தரும் வரிப்பணத்திலிருந்து தான், கல்விச் செலவுக்காக என்றும், மற்ற பணிகளுக்காக என்றும் நாம் நிதியை ஒதுக்குகிறோம். ஆகவே அவர்களுடைய பணத்தைத்தான் நாம் அவர்களுக்காகச் செலவு செய்கிறோம். இந்த அடிப்படை உண்மையை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்கு எந்தப் பெயரை போட்டாலும் தமிழக மக்களின் வரிப்பணத்தைக் கொண்டுதான் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. ஆகவே தான் இதை மிகுந்த கவலையோடு, அக்கறையோடு கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். கோவை மாநகரட்சியில் அப்போது அது நகராட்சியாக இருந்தது — 17 ஆயிரம் குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு கொடுத்த காலத்தில், 1973-74 ஆம் ஆண்டுக்காலத்திலே 2½ லட்சம் ரூபாய் அளவிலே திருட்டு நடைபெற்றது. இன்றுவரையில் அது கண்டுபிடிக்கப் பட்டு அதன்மீது தீர்வு காணப்படவில்லை. தவறு செய்தவர்களை கண்டு பிடித்து தண்டனை அளிக்கப்படவில்லை. ஏதோ அந்த நேரத்தில் பிடிக்கப்பட்டு, தற்காலிகமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் கூட, வேலைக்கு திரும்பவும் சென்று வேலை செய்து வருகிறார்கள். லோக்கல் போர்டினுடைய, கணக்குகளை தணிக்கைச் செய்ய வேண்டிய குழுவும், இன்றுவரையில் அந்த கணக்குகளை தணிக்கைச் செய்து முடிக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதை ஒரு உதாரணத்திற்காகத்தான் சொன்னேன். இதை ஒரு எச்சரிக்கைக்காகச் சொல்கிறேன்.

அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறபோது, 100 கோடி அல்லது 120 கோடிக்கு மேல் பணம் செலவழிக்கக்கூடிய திட்டத்தில் நிச்சயமாக ஊழல் உள்ளே வர இடம் இருக்கிறது, அவைகள் எல்லாம் தடுக்கப்பட்டாக வேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தில் ஒரு காசு கூட அநியாயமாகப் போகாமல், ஊழலுக்கு இடம் அளிக்காமல், பூராவும் முழுமையாக குழந்தைகளுக்கே உணவாக கிடைக்கும் வகையில் அந்தப் பணம் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடுதான் சொல்கிறேன்.

[திரு. கு. ரமணி] [1982 சேப்டம்பர் 7]

ஆசிரியர்களுக்கு இதிலே பங்கு இருக்கிறது. ஆசிரியர்களின் பங்கைப் பற்றி நாம், ஆசிரியர்கள் தின விழாவிலே கூட பெருமையாக எடுத்துச் சொன்னோம். அவர்கள் தாங்களாகவே விரும்பி இதில் பங்கு கொண்டு, தங்களுடைய கல்விப் பணிக்கு எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்படாத வகையில், இந்தப் பணிகளில் பங்கெடுக்க முன் வருவதற்கு பாராட்டியாக வேண்டும். பாராட்டுவது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். அவர்களுக்கு வேலை பளு அதிகமாக இருக்குமா இல்லையா? கட்டாயமாக இருக்கும். அப்படி இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. தலைமை ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள், இந்த மொத்தப் பணிகளையும் மேற்பார்வை பார்த்தாக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

காய்கறிகள் வாங்குவது, விறகு வாங்குவது போன்றவைகளை நேரிடையாக கவனிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாவிட்டாலும் ஒட்டு மொத்தமாக கண்காணிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அது அவர்களுக்கு வேலைப் பளுதான். அந்த ஆசிரியர்கள் 365 நாட்களும் பிரிவு வாராக வந்து வேலை செய்தாக வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் மனதில் அலுப்பும் இருக்கிறது. அதை அவர்கள் எங்களிடத்திலே தனிப்பட எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எவ்வளவுதான் வேலை பளுவைச் சுமக்க முடியும்? ஜனத்தொகை கணக்கெடுப்பு, ஒட்டு அளிக்கிற மக்கள் கணக்கெடுப்பு, சிறு சேமிப்புக்கு ஆள் சேர்ப்பது, குடும்பக் கட்டுப்பாட்டிற்கு ஆள் பிடிப்பது, இப்படி பல வேலைகளையும் அவர்கள் செய்வதோடல்லாமல், இந்த வேலைக்கும் அவர்களையே நியமிப்பீர்களேயானால், அது சரியல்ல நியாயமும் அல்ல.

அதற்கென தனியாக ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளை முன் வைத்து, தனியான ஒரு செட் அப் அமைத்து, அதைக் கொண்டு இந்த திட்டங்களை நிர்வாகம் செய்தால் நல்லது. இதனால் மேலும் 100-க் கணக்கான ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். அப்படிப்பட்ட ஒரு தனியான அமைப்பு வேண்டும் என்று தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆகவே ஆசிரியர்களுடைய வேலைப்பளு குறைக்கப்பட வேண்டும். கல்வி வளர்ச்சி பாதிக்கப்படக்கூடாது. அந்த ஆசிரியர்களின் பணி முழுவதும் கல்வி வளர்ச்சிக்கு மட்டும் பயன்படவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கருத்து. ஆகவே இதற்காக நீங்கள் ஒரு தனி நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டால்தான் பிரச்சினைகள் எல்லாம் தீர்ந்து முறையாக நடக்கும்.

இன்றைக்கு இந்தத் திட்டத்தினை இந்த அரசு நடத்துகின்றது. ஆனால் பிறகு இந்த அரசு வந்தாலும் வராவிட்டாலும், வேறு அரசுகள் வந்தாலும் இந்தத் திட்டம் தொடர்ந்து நிரந்தரமாக நடத்தப்படவேண்டிய ஒன்று. கைவிடப்படக்கூடிய திட்டமல்ல இது. எனவே இதற்கு நிரந்தரமான ஒரு செட் அப் இருக்க வேண்டும் என்பது இன்றியமையாதது.

1982 செப்டம்பர் 7]

[திரு. கு. ரமணி]

அடுத்து இதனை மேற்பார்வையிடுவதற்காக கமிட்டிகள் அமைக்கப்படுகின்றன. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் பல பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுகின்றது. அங்கே சமையல் செய்பவர்களுக்கு இரண்டு ரூபாய் கூலி என்றும், எடுபிடி வேலை செய்பவர்களுக்கு ஒரு ரூபாய் கூலியும் என்றும் வைத்திருப்பது எப்படிச் சரியாக இருக்கும்? அவர்கள் சாப்பிடுகின்ற நேரத்தில் வீட்டிற்குச் செல்ல முடியாது. இங்கேயே சாப்பிடலாம். ஆயினும் அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட கூலி கொடுத்தால் அது எப்படிச் சரியானதாக இருக்கும். அப்படி இருந்தால் அவர்களால் எப்படி நம்பிக்கையோடு விகவாசமாக உழைக்க முடியும் என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்து உள்ளூரில் இருப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு ஆணை இருக்கின்றது. ஆனால் அது சரியாகப் பின்பற்றப்படுகின்றதா? கமிட்டி இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்குள்ள எந்தவிதமான நிலைமையும் எங்களுக்குத் தெரியாது. நானும் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர். ஆனால் எத்தனை உறுப்பினர்கள் அந்த கமிட்டியில் இருக்கின்றார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. எதிர்க்கட்சியினைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிலே இருக்கிறார்களா, அல்லது ஆளும் கட்சியை மட்டும் சேர்ந்தவர்கள்தான் இருக்கிறார்களா எதுவும் தெரியவில்லை. நான் கோவை கார்ப்பரேஷன் தனி அதிகாரியிடம் கேட்டேன் யார், யார் உறுப்பினர்கள் என்று. கடிதம் எழுதியும் கேட்டேன். ஆனால் எந்தவிதமான பதிலும் கிடைக்கவில்லை. பின்னர் கலெக்டரிடம் கேட்டேன். அவர் சொன்னார் அந்த கமிட்டிக்கு தன்னுடைய பி. ஏ-வை அனுப்பி இருப்பதாக. சரி அப்படியானால் மற்ற அங்கத்தினர்கள் யார் யார் என்று கேட்டதற்கு சில அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். வேறு ஒரு பொது நபர் ஒருவரும் அதிலே உறுப்பினராக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அவர்கள் எல்லாம் யார்? ஆளும் கட்சியினைச் சேர்ந்தவர்களா, அல்லது எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கின்றார்களா என்றால் எங்களுக்கு எதுவும் தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே இருக்கும்போது சாதாரண ஜனங்களின் நிலைமை எப்படி இருக்கும் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும்.

இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் நூற்றுக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலை அளிக்கப்படுகின்றது. அந்த வேலைகளுக்கு விண்ணப்பம் போடுகின்றபோது என்னிடத்திலும் வந்து சிலர் கேட்டார்கள், ஆளும் கட்சியினைச் சேர்ந்தவர்கள் நூற்றுக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலை வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள், நீங்களும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்தானே ஆகவே எங்களுக்கு வேலை வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். நீங்கள் எங்களுக்காக சிபாரிசு செய்யுங்கள் என்று கேட்டார்கள். அப்படிச்

[திரு. கு. ரமணி]

[1982 செப்டம்பர் 7]

கேட்கின்றபோது நாங்கள் என்ன பதில் சொல்ல முடியும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். ஆகவே இவற்றை எல்லாம் ஒரு குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை, இந்தத் திட்டம் எப்படி இம்ப்ளிமென்ட் ஆகின்றது என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறேன்.

எனவே கமிட்டிகளை ஏற்படுத்திகின்றபோது அவற்றிலே அரசியல் பாகுபாடு காட்டப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையிலே செய்ப்படவேண்டும் என்றால் அரசியல் பாகுபாடின்றி இடம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். எல்லோருக்கும் வாய்ப்புத் தரவேண்டும். அப்படி இல்லை என்றால் சந்தேகம் வரத்தான் செய்யும்.

அடுத்து உணவு சமைத்து பரிமாறப்படுகின்ற இடத்திலே அது சரியாகக் கொடுக்கப்படுகின்றதா என்று கண்காணிப்பதற்கு பொதுமக்கள் கமிட்டி தேவை. ஆனால் இன்றைக்கு அப்படிப்பட்ட கமிட்டி எப்படி அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது, அதில் யார், யார் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்தால் இதிலே ஆளும் கட்சி அதிகம் செலுத்துகின்றது என்ற குற்றச்சாட்டு வரும், வராதா என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் வந்தால் அதைக்கண்டு நாம் ஆத்திரப்பட்டு பிரயோசனம் இல்லை. சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து பொருட்கள் பற்றி பல செய்திகள் வர ஆரம்பித்து விட்டன. புழுத்துப்போன அரிசி வழங்கப்படுகின்றது. இந்தத் திட்டத்திற்காக என்று சொல்கிறார்கள். காய்கறிக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற ரூபாய் போதாது என்று சொல்கிறார்கள். பல இடங்களில் விறகின் விலை அதிகமாக இருப்பதால் விறகுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற பணம் போதவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

(முற்பகல் 11.10)

இதற்கெல்லாம் கண்காணிப்பு மிகவும் அவசியம். மக்கள் பிரிதிநிதிகளைக் கொண்ட கண்காணிப்பு கமிட்டி மிகவும் முக்கியம். இன்றைக்கு இந்த நிலை எங்கே கொண்டு போய் விடுமென்று தெரியாது. இப்போது இதற்கு நிதியமைச்சர் அவர்கள் 50 கொடி ரூபாய் கன்டினென்ட் பண்ட் ஒட்டத்தில் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இது மேலும் போதாமலும் போகும். மேலும் நிதி இதற்கு சேர்க்க வேண்டியிருக்கிறது. யாரிடத்திலே போய் இதற்கு நிதி வசூல் செய்வது என்பது கேள்விக் குறியாக இருக்கிறது. இப்போது இதற்கு மக்கள் வரிப் பணத்திலே இருந்து செலவழிக்கப்படுகிறது. இதற்கு

1982 செப்டம்பர் 7]

[திரு. கு. ரமணி]

மேலும் நிதி தேவையென்றால், செல்வந்தர்களிடம் கொடையாக வசூல் செய்யுங்கள், தொழிற்சாலை முதலாளிகளிடம், பெரிய பெரிய நிறுவனங்களிடம் அல்லது தர்மஸ்தாபனங்களிடம் அல்லது வசதிபடைத்தவர்களிடம் வசூல் செய்யுங்கள். ஆனால் யாரிடத்திலே வேண்டுமானாலும் வசூல் செய்யும் நிலைமை வேண்டாம். சேரன் போக்குவரத்து, பல்லவன் போக்குவரத்து தொழிலாளர்களிடம் போய், அரசாங்கத்தின்கீழ் உள்ள நிறுவனங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களிடம் போய் உதாரணமாக சேரன் போக்குவரத்து தொழிலாளர்களிடம்போய் ஒருநாள் சம்பளத்தை வெட்டுவதாகத் தீர்மானித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அது சரியல்ல. நானே இதை எடுத்துச் சொல்லியும், கேட்கவில்லை. இவ்வாறு செய்வது சரியல்ல. அந்த சேரன் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களின் ஒருநாள் சம்பளத்தை வெட்டுகிறேன் என்று அதிகாரிகள் நோட்டீஸ் போடுவது சரியல்ல. யாரைவேண்டுமானாலும் பணம் கொடுங்கள் என்று கேளுங்கள், அவர்கள் கொடுத்தால் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள்; ஆனால் கட்டாய வசூல் கூடாது. அதற்கு வசதி படைத்தவர்களிடம் போய் கேளுங்கள். அரசாங்க ஊழியர்களிடத்திலே, போக்குவரத்து கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களிடத்திலே, என். ஜி. ஒக்களிடத்திலே, இன்னும் பல்வேறு பகுதிகளிலே உள்ளவர்களிடத்திலே பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப் படுத்தக் கூடாது. அவர்களாகத் தரட்டும். ஆனால், நிர்ப்பந்தப்படுத்தாதீர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே கட்டாய வசூல் கூடாது. பி. டி. சி. யில் வேலை செய்யக்கூடிய 1,500 ஊழியர்களிடம் ஒருநாள் சம்பளத்தை வெட்டியிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். எனக்கும் அதுபற்றிய ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது, அந்த நிலை மாற்றப்பட வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கக்கூடாது. ஆகவேதான் நான் சொல்கிறேன். பட்ஜெட்டிலே இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி சரியான விவாதம் நடத்தி பட்டிருந்தால், பணம் எப்படித் திரட்டலாம் என்பதுபோன்ற யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கக்கூடும்,

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை) : அதோடு, அந்தக் கமிட்டியில் யார் யார் இருக்க வேண்டும், எப்படியெல்லாம் செலவழிக்க வேண்டும், இதன் நிர்வாகம் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பது சம்பந்தமாக ஆலோசனை சொல்லியிருக்கக்கூடும். காரணம், இது ஒரு நீண்ட காலத் திட்டம் இதற்கான அமைப்பை எப்படி நிறுவ வேண்டும்? இன்றைக்கு நிறுவுகின்ற இந்த அமைப்பு, பல ஆண்டுகள் தொடர்ந்திருக்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கம் போனாலும், அடுத்து வருகின்ற அரசாங்கம் இதைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டாமா? ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஒரு பர்மனென்ட் ஸ்கீமுக்கு, பர்மனென்ட் செட் அப்பிற்கு, இந்த சமுதாயத்திற்கு எப்படி சேவை செய்ய வேண்டும்? இந்தப் பணம் எப்படி செலவழிக்க வேண்டும்,

[திரு. கு. ரமணி]

[1982 செப்டம்பர் 7]

அதற்கு இப்படிப்பட்ட ஏற்பாடு தேவையா? இந்த 120 கோடி ரூபாய் திட்டத்தைப் பற்றி இங்கே விவாதித்திருந்தால் சரி. இதிலே எல்லோருக்கும் பங்கிருக்கிறது என்ற ஒருமன நிறைவோடு செயல்பட்டிருக்கலாம். ஆனால், அவ்வாறு செய்யப்படவில்லை. நான் அரசாங்கத்திற்கு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். ஆனால், நீங்கள் ஒத்துழையுங்கள், ஒத்துழையுங்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். எப்படி நான் ஒத்துழைப்பது? அப்படிப்பட்ட நிலைதான் இன்றைக்கு ஏற்படுகிறது. இதற்கான தகுந்த நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டும். இந்த மாமன்றத்திலே இவைகளைப்பற்றி பேசி முடிவெடுத்திருந்தால், இந்தப் பிரச்சனையெல்லாம் எழ இடமிருந்திருக்காது. நீங்கள் நன் நோக்கத்தோடு செய்தாலும், இதில் பல தவறுகள் நடக்கின்றன. அதனால், உங்களுக்கு எரிச்சல் ஏற்பட இடமேற்படுகிறது. இந்த நடவடிக்கையில் தவறுகள் ஏற்படுகின்றபோது, இந்தமாதிரியான விமர்சனங்கள் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இவைகளை யெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, இதிலே சரியான முறையிலே விவாதத்தை நடத்தி, ஒரு விமர்சனத்தை நடத்தி, இதிலே வரக்கூடிய மொத்த அனுபவத்தைக் கொண்டு, இதற்கான ஒரு நிரந்தரமான ஏற்பாடு செய்வது, இதற்கான நிதி திரட்டுவது, ஆள் சேர்ப்பது, ஊதியம் கொடுப்பது, கண்காணிப்பது போன்றவைகள் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டிய ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த சட்டமன்றத்திலே விவாதித்து, அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும்.

இப்படி கண்டிண்டென்ட் பண்ணுக்கு 50 கோடி ரூபாய் அதிகம் வேண்டும், இதற்காக செலவுதிக்க வேண்டும் என்று சொல்வது கூடாது. அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல என்பதை நான் கூறிக் கொண்டு. இந்த நிலையில் இந்த அரசு இதிலே கவனமாக இருந்து, இந்தப் பணம் முழுவதும் குழிநடைகளின் வயிற்றிலே உணவாகப் போய்ச் சேரவேண்டும். இதிலே ஒரு துளிகூட வெளியே எங்கும் போகக்கூடாது. எந்த வகையிலும், இதிலே ஊழலைத் தவிர்க்க வேண்டும். ஊழல் செய்யக்கூடியவர்கள் அதிகாரிகளாக இருந்தாலும்சரி, ஆளுங்கட்சியினராக இருந்தாலும்சரி, எதிர்க் கட்சியினராக இருந்தாலும் சரி, அல்லது எந்த நபர்களாக இருந்தாலும் சரி. குழந்தைகள் உணவைத் திருடக்கூடிய எந்த நபராக அல்லது நிறுவனமாக இருந்தாலும் சரி, கண்டிப்பாக அவர்கள் மீது தயவு தாட்சண்யமின்றி தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. செ சிவசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட்டிலே சத்துணவு திட்டத்தின் பெயராலே எதிர் பாராத செலவு நிதியில் மேலும் ரூபாய் 50 கோடி கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. கடந்த வரவு செலவுத் திட்டக் காலத்தில் 110 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகும் என்று குறிப்பிடப்பட்டது.

1982 செப்டம்பர் 7]

[திரு. செ. சிவசாமி]

அதற்கு பட்ஜெட் ப்ரொவிஷன் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னோம். அப்படி கொண்டுவரப்பட்டால் இதை எப்படி செய்வது என்பதை முடிவு செய்யாமல் கொண்டு வந்தால் பலத்த சிக்கல்களுக்கு ஆளாக நேரிடும் என்று குறிப்பிட்டோம். இருந்தாலும் கூட அதை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் மொட்டையாக 110 கோடி சத்துணவு திட்டம் என்று கொண்டுவரப்படும், கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டதே தவிர அதற்குண்டான நிதி ஆதாரம் என்ன என்று சொல்லப்படவில்லை. விவரங்கள் சொல்லவில்லை. அதற்கு பிறகு மீண்டும் எடுத்துச் சொன்னோம். குறிப்பாக நான் சொன்னேன், அண்ணா காலத்தில் படி அரிசி திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்த திட்டம் ஒரு வருட காலத்திற்குள்ளாகவே பிறந்த இடத்திற்கு திரும்ப போக நேரிட்டது, என்று குறிப்பிட்டு சொன்னேன். அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. குழந்தைகளுக்கு நிரந்தரமாக சாப்பாடு போடக்கூடிய நிலையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொன்னோம். அந்த விவரத்திற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படவில்லை. பட்ஜெட்டிலே நிதி ஒதுக்கவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு எதிர்பாராத செலவு நிதியிலிருந்து 50 கோடி ரூபாய் வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

அன்றைக்கு எங்களுக்கு புள்ளிவிவரம் சொல்கிற நேரத்திலே தமிழகத்திலே 60 லட்சம் பிள்ளைகளுக்கு சத்துணவு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்கு பிறகு நகராட்சிகளிலுள்ள 15, 16 லட்சம் பிள்ளைகளுக்கும் விரிவு படுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. மொத்தம் கிட்டத்தட்ட 80 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு போடப்படும் என்று சொல்லப் படுகிறது. 80 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு போடப்படும் என்றால் ஒரு குழந்தைக்கு 42 பைசா என்று வைத்துக் கொண்டால் கூட கிட்டத்தட்ட 150 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய தொகை செலவழிக்கக்கூடிய நேரத்திலே அதற்கு பட்ஜெட் ப்ரொவிஷன் இல்லாதது வருந்தத்தக்கது.

இதை நாம் தான் செய்தோம், நம் காலத்தில் இதைப் போட்டோம் என்ற முறையிலே செயல்படுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை. பின்னாலே வரக்கூடிய எந்த அரசாங்கமும் இதை செய்துவிடக்கூடாது என்ற நோக்கத்திலே செயல்பட்டு இருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. பட்ஜெட் ப்ரொவிஷன் செய்து இருந்தால் தான் எதிர்காலத்தில் வரும் அரசாங்கம் அதை மீண்டும் கொண்டுவரமுடியும். பட்ஜெட் ப்ரொவிஷன் இல்லாத நிலையில் கொண்டுவந்தால் இதோடு முடிந்து விடும் எதிர்காலத்திலே வருகிறவர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்ற கருத்தோடு கொண்டு வந்தார்களோ என்ற சந்தேகம் எழுகிறது. கடந்த காலத்திலே இதைப்பற்றி பேசக்கூடிய நேரத்திலே நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னோம். பிறகு

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1982 செப்டம்பர் 7]

என்ன நடைபெறுகிறது என்று பார்த்தால் எதிர்பாராதசெலவு நிதியிலிருந்து பணம் கேட்கப்படுகிறது. இது சத்துணவு திட்டத்திற்கு மட்டும் தான் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்ற நிலையில் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. தமிழகத்திலே இன்று திடீர் என்று புயல் ஏற்படவில்லை. திடீர் என்று வெள்ளம் ஏற்படவில்லை, வறட்சி ஏற்படவில்லை சாதி சண்டை ஏற்படவில்லை. இந்தக் காரணங்களுக்காக எதிர்பாராத செலவு நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. இவைகள் எல்லாம் இல்லாத நிலையில் இன்றைக்கு மீண்டும் அந்த நிதியிலிருந்து 50 கோடி ரூபாய் கேட்கப்படுகிறது என்றால் சத்துணவு திட்டத்திற்கு தானே தவிர வேறு எதற்கும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சத்துணவு திட்டம் எப்படி நடைபெறுகிறது என்று பார்த்தால் குறிப்பாக என்னுடைய இளையாங்குடி தொகுதியில் திருவள்ளூர் கிராமத்தில் 100 நிள்ளைகள் இருக்கக்கூடிய ஒரு பள்ளிக்கூடம் முடாப்பட்டிருக்கிறது. சத்துணவு போடப்படவில்லை. சத்துணவு எப்படி போடப்படுகிறது என்று கண்காணிக்க ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டது. அந்த கமிட்டி அங்கே போய் பார்க்கவில்லை. ஏன் அங்கே சத்துணவு போடப்படவில்லை என்று அந்த கமிட்டியைக் கேட்டால் அந்த கமிட்டியை கலைக்கப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி கிராமங்களிலே சத்துணவு திட்டம் சரியாக நடைபெறவில்லை. மேலும் சத்துணவை சமைப்பதற்கு எந்த விதமான ஷெட்டும் போடப்படாமல் 'ஒப்பன் ஸ்பேஸில்' சமையல் நடைபெறுகிறது. நானே நேரடியாக ஒரு இடத்திலே பார்த்தேன். ஒரு மரத்தின் கீழே சமையல் நடைபெறுகிறது. நான் போய் இருந்தபோது மரத்தின் மேலே ஒரு காக்கை எச்சம் என சட்டை மீது விழுந்தது. அங்கு உள்ளவர்களிடம் தண்ணீர் வாங்கி அதை கழுவக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. சமையல் நடைபெறுகிறபோது காக்கை எச்சம் சமையலில் விழுந்து இருந்தால் அது குழந்தைகளுடைய ஆரோக்கியத்தை பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே பக்கா ஷெட் போட்டு அதில் சமையல் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

தமிழகத்திலே இன்றைக்கு 6,7 மாவட்டங்களிலே குறிப்பாக கிழக்கு இராமநாதபுரத்திலே குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் இல்லை, இந்த நிலையில் சத்துணவு சமைப்பதற்கு எங்கே இருந்து தண்ணீர் கிடைக்குப்? அரிசி இருக்கிறது, பாத்திரம் இருக்கிறது, திரு. ஹாஜாசெரீப் சொன்னதைப்போல் பிரியாணி கூட போடலாம், ஆனால் தண்ணீர் இல்லையே. எப்படி சத்துணவைச்சமைப்பது? தண்ணீர் நல்ல தண்ணீர் கிடைக்காததால் உப்புத் தண்ணீரிலே சமைப்பதால் உப்புப் போடாமலேயே சமைத்த சாதம் உப்பாக இருக்கிறது, மஞ்சள் நிறமாக இருக்கிறது, ஆகவே கிராமங்கள் முழுவதும் இந்த சென்டர்கள் முழுவதும் நல்ல குடிநீர் கிடைப்பதற்கு கியாரண்டி கொடுப்பதற்கு

1982 செப்டம்பர் 7]

[திரு. செ. சிவசாமி]

கூன ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் முதலிலே செய்தாக வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, நிதி வசூல் செய்வதுபற்றிச் சொன்னார்கள் நேற்றைக்கு முன்தினம் அரசாங்க அலுவலகத்திலே நன்கொடை மூலமாக எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டபோது அவர்கள் சொன்னார்கள் 1 கோடி ரூபாய் என்று. எவ்வளவு தான் மும்முரமாக வசூலித்தாலும் 4.5 கோடி ரூபாய் தான் வசூலாகும் என்ற நிலைமை தான் தெரிகிறது. ஆகவே நன்கொடை வசூல் மூலமாகவே இந்தத் திட்டத்தை முழுவதுமாக நிறைவேற்றமுடியாது. மேலும் நன்கொடை மூலமாக செயல்படுத்துவதன் மூலமாக பலவிதமான அசம்பாவிதங்கள் நடப்பதற்கு சந்தர்ப்பங்கள் உண்டு. ஆகவே பட்டுஜெட் புரவிஷன் செய்து இங்கே நல்ல முறையிலே விவாதம் செய்ததற்குப் பிறகு இந்தத் திட்டத்தை நல்லமுறையிலே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் கேள்விப்பட்ட அளவிலே செக்ரடேரியட்டிலே சொல்கிறார்கள், சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக எங்களை நிதி கேட்கிறார்களே, நாங்கள் எவ்வளவோ கஷ்டப்படுகிற நிலையில் நாங்கள் இதற்கு எப்படிக் கொடுக்கமுடியும் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே 100 கோடி அல்ல 120 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு பட்டுஜெட் புரவிஷன் செய்து அதன்மூலமாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏனோ தானோ என்று இன்றைக்குச் செய்துவிடுவதன் மூலமாக எதிர்காலத்திலே பிள்ளைகள் ஏமாற்றப்படுகின்ற சூழ்நிலை தான் ஏற்படும். பலகோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் இதற்குத் தேவைப்படுகிற காரணத்தினால் நல்லமுறையில் திட்டமிட்டு நீங்கள் அல்ல, எதிர்காலத்திலே வரக்கூடிய எந்த அரசாங்கமும் சத்துணவுத் திட்டத்தை நடத்தக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு நல்லமுறையிலே செய்தால் தான் எதிர்காலத்திலேயும் 80 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு அவர்களுடைய வயிற்றிலே போய் உணவு சேரக்கூடிய அளவுக்கும் அத்தனை பிள்ளைகளும் கிராமங்களிலே படிப்பதற்கும் சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படும். ஏதோ ஏனோ தானோ என்று இந்தத் திட்டத்தை நடத்துவதன் மூலமாக இந்த நோக்கம் நல்ல நோக்கமாக இருந்தாலும்கூட இதை நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமை ஏற்படும், ஆகவே திட்டமிட்டு பட்டுஜெட் புரவிஷன் செய்தால்தான் எதிர்காலத்திலே வரக்கூடிய எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும் இந்தத் திட்டத்தை நடத்தமுடியுமென்ற முறையிலே நிறைவேற்ற வேண்டும். அப்படியில்லாமல் வசூல் மூலமாகவே நடத்திவிட முடியாது, நிரந்தரமாக நடத்தக்கூடிய முறையிலே எதிர்காலக் கண்ணோட்டத்தோடு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

[1982 செப்டம்பர் 7]

*டாக்டர் கே. செளரிராஜன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாரா நிதியிலிருந்து செலவு என்ற அடிப்படையிலே நிதியைக் கோருகின்ற இந்த சட்டமுன்வடிவின் விவாதத்திலே கலந்துகொள்வதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நான் நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். கண்டிண்ட் பண்ட் என்பதைப் பற்றி இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 267-வது ஆர்டிக்ளில் ஷரத்துக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே

“The Legislature of a State may by law establish a Contingency Fund in the nature of an imprest to be entitled “the Contingency Fund of the State” into which shall be paid from time to time such sums as may be determined by such law, and the said Fund shall be placed at the disposal of the Governor of the State to enable advances to be made by him out of such Fund for the purposes of meeting unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislature of the State by law under Article 205 or article 206” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

கண்டிண்ட்ஜென்சி பண்ட் என்றாலே அது ஒரு இம்பிரெஸ்ட். இம்பிரெஸ்ட் என்று சொன்னால் சாதாரணமாக பெரிய நிறுவனங்களில் கூட கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் புழங்குகின்ற இடத்தில் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய் அல்லது ஒரு 1,000 ரூபாய் என்று தான் இருக்கும். ஆனால் 1,000 கோடி ரூபாய் பட்ஜெட் உள்ள இடத்தில் 100 கோடி வரையில் இம்பிரெஸ்டாக கண்டிண்ட்ஜென்சி பண்ட் வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால் வேடிக்கையான விஷயமாகத் தான் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக ‘டு மீட் அன்போர்சின் எக்ஸ்பென்டிச்சர்’ என்று சொல்கிறார்கள். எதிர்பாரா செலவினங்களுக்கு பயன்படுத்துவதற்கு தான் கண்டிண்ட்ஜென்சி பண்ட் உருவாக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இது ‘போர்சின் எக்ஸ்பென்டிச்சர்’ நம்முடைய ஆனியல் பினான்சியல் ஸ்டேட்மென்ட்ஸை வைத்த பொழுதே சத்துணவுத் திட்டத்தை அமல்படுத்தப் போகிறோம் என்பது நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே இது எதிர் பார்க்கப்பட்ட செலவினம். எதிர்பார்க்கப்பட்ட செலவினத்திற்கு எதிர்பாரா செலவினத்திலிருந்து செலவிடுவது சரிதானா என்றாலும் நிச்சயமாக சரி தான். காரணம் சட்டத்திலே உங்களுக்கு அதிகாரம் எல்லாம் இருக்கிறது. ஆர்ட்டிக்கிள் 267-ஐ ஆர்ட்டிக்கிள் 205 மற்றும் 206-ஓடு எடுத்து படிக்கிற நேரத்திலே 206 (பி)-யில்

“to make a grant for meeting an unexpected demand upon the resources of the State when an account of the magnitude or the indefinite character of the service, demand cannot be stated with the details ordinarily given in an annual financial Statement;

1982 செப்டம்பர் 7]

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

என்று இருக்கிறது. அந்த மாக்னிட்யூட் அதனுடைய அளவு எவ்வளவு? அவைகளை நாம் கண்காணிக்க முடியாத நேரத்திலே 'ஆனுவல் பினான்சியல் ஸ்டேட்மென்ஸ்'-லே கொடுக்காமல் போனாலும் கூட உங்களுக்கு பரிபூரணமாக எப்போது வேண்டுமானாலும் கண்டிண்டென்சி பண்டிலேயிருந்து எடுத்து செலவு செய்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனாலும் it will set up a bad precedent. நடைமுறைக்கு இது தவறான காரியம். இதை ஏற்கெனவே நாம் எதிர்பார்த்து சரியான முறையில் உருவாக்கி இருந்தோமானால் சட்டத்திலே உங்களுக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் இருந்த போதிலும் கூட you are unfortunately setting a bad precedent. இன்று அந்த நல்ல திட்டத்திற்கு இது பயன்படுத்தப்படலாம். ஆனால் வருங்காலத்திலே இதுவே ஒரு பிரசிடெண்டாக உருவாகி பலர் வருகிற நேரத்தில் பல காரியங்களுக்கு இதை உருவாக்குவதற்கு வாய்ப்பாக நீங்கள் முன்னோடியாக அமைந்து விடுவீர்கள் என்பதை நான் இங்கே என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாக எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சத்துணவுத் திட்டம் என்பதைப் பற்றி இரண்டுவிதமான அபிப்பிராயங்கள் இருக்க முடியாது. காரணம் என்னவென்றால் உலகத்திலே உள்ள மிகச் சிறந்த அறிவாளிகள், கம்யூனிஸ்டுகள், புரட்சிக்காரர்கள் எல்லோரையும் விட இன்று மிகப்பெரிய சித்தாந்தமாக, தத்துவமாக நம்முடைய அரசு இதை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே உள்ள 60 லட்சம் குழந்தைகளை தமிழக அடே தத்து எடுத்துக் கொண்டதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே மிக புரட்சிகரமான கருத்து. இதை எதிர்ப்பதற்கு இந்த உலகத்திலேயே யாருமே இல்லை என்பதை நான் நன்றாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறேன். அதை பாராட்டி கடைப்பிடிப்பார்களா? ஆனால் இதற்காக சரியான முறையிலே செலவிடப்படுமா? இதற்கு சரியானபடி திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறார்களா? என்று பார்க்கிற நேரத்திலே, ஏதோ அவசரம் அவசரமாக ஈடுபட்டு மிகப்பெரிய சித்தாந்தத்தையே பாழ்படுத்தி விடுவார்களோ என்ற அச்சமும் என்னிடத்திலே இருக்கிறது.

உலக சுகாதாரக் கழகம் கூட சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றி பேசுகிற நேரத்திலே சத்துணவுத் திட்டம் என்பது it is not a substitute but it's only a supplement to the diet என்று அவர்கள் மிக அழகாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் குறைந்த சத்துக்கள் உள்ள, விடமின்கள் மினரல்கள் இல்லாத உணவுகளை உட்கொள்கிற காரணத்தால். குழந்தைகள் பல வியாதிகளுக்கு இலக்காகி விடுகிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்கு சப்ளிமெண்ட் சத்துணவு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்களே தவிர சாப்பாட்டிற்கே சப்ஸ்டிடியூட்டாக இலவச உணவு என்ற அந்த அடிப்படையிலே உலக சுகாதார கழகமும் கூட எடுத்துச் சொல்லவில்லை. இதை அமல் படுத்துவதற்கு 10, 12 கண்டிஷன்களை போட்டிருக்கிறார்கள். சத்துணவுத் திட்டம் என்று சொன்னால் preparation, transportation and distri-

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

[1982 செப்டம்பர் 7]

bution என்று மூன்று பிரிவுகள் இருக்கின்றன. உணவை சமைக்க வேண்டும். அவர்கள் சுத்தமான சூழ்நிலையில், சுகாதாரமான முறையிலே நல்ல ஆரோக்கியமான சமையல்காரர்களை வைத்து சமைக்க வேண்டும். அவைகளை எடுத்துக் கொண்டு செல்கிற நேரத்தில் நல்லமுறையில் எடுத்துச் செல்ல வேண்டும். அவைகளை நல்லமுறையில் விநியோகித்து, குழந்தைகள் நல்ல முறையில் சுகாதாரமான சூழ்நிலையில் உட்கொள்ள வேண்டும். இவைகளை நாம் செய்யாமல் போனால் அந்தத்திட்டமே பாழாக போகுமே என்ற அச்சமும் என்னிடத்திலே இருக்கிறது. சுகாதாரத் துறையிலே கலந்து கொண்டு இருவரும் ஒருங்கிணைந்து செயல்பட்டிருந்தால் இந்தத் திட்டம் இன்னும் மிக வெற்றிகரமாகப் பயன்பட்டிருக்கும் என்ற எண்ணத்தைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.30)

அடுத்தபடியாக, குறிப்பாக, சென்னை நகரத்திலே பார்க்கப் போனால், எங்கெங்கே எல்லாம் ஒப்பன் ஏர் ஸ்பேஸ் கிடைக்கின்றதோ, அது பார்க்கானாலும், கக்கூசுக்குப் பக்கத்திலே ஆனாலும் பிளேகிரவுண்ட் ஆனாலும், எல்லா இடங்களிலும் திடீர், திடீர் கட்டிடங்களை உருவாக்கி, அங்கே சமையற்கூடங்களை, உருவாக்கி, நாங்கள் சமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்வது It will be a public health hazard என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டும். தண்ணீரே இல்லாத பல இடங்களிலே, இரண்டு மூன்று வயதிலிருந்து 10 வயதுவரை உள்ள குழந்தைகள் மலஐலம் எங்கே கழிப்பார்கள்? நிச்சயமாக, சத்துணவு சாப்பிட வருகின்ற நேரத்திலே அவர்கள் மலஐலம் கழிப்பார்கள். Have you made provisions for all these things? அங்கங்கே, கட்டிடங்களைக் கட்டி சமையற்கூடங்களை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். சமையல் கூடங்களைக் கட்டுவதற்கு முன்னாலே, பக்கத்திலே தண்ணீர் கிடைக்கிறதா என்பதை ஆய்ந்து பார்த்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால் சமையல் காரருக்கு மெடிக்கல் கெக் அப் இருக்கிறதா? உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். இங்கேயிருக்கும் மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும், 'டைபாய்ட் வைரஸ் கேஸ்' பற்றி. அமெரிக்காவிலே ஒரே ஒரு சமையல்காரருக்கு டைபாய்ட் வந்ததால், அமெரிக்கா பூராவும் அது பரவி விட்டது. ஆகவே, சமையல்காரருக்கு மெடிக்கல் எக்சாமினேஷன்—செக் அப்—புக்கு நீங்கள் வழி செய்திருக்கிறீர்களா? பல தேவைகள் நிறைவு செய்யப்படவேண்டும். நீங்கள் போட்டிருக்கிற இந்த மாபெரும் திட்டத்தை யாரும் குறை சொல்ல முடியாது. கணக்குக்காக ரூ. 120 கோடி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், எல்லா கணக்குகளையும் சேர்த்தால், ரூ. 200, ரூ. 300 கோடிக்குச் செலவு ஏற்படும். அப்படிப்பட்ட மாபெரும் செலவைத் தாங்குவதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பொறுப்பிருக்கிறது, திறமையிருக்கிறது—வலு இருக்கிறது. எனவே, இதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்த்துச்

1982 செப்டம்பர் 7] [டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

செய்ய வேண்டுமென்று கூறி, இந்த கன்டினென்ஸி பன்டை நான் ஆதரித்து, மேலும் வேண்டுமானால் செய்யுங்கள், ஆனால், திட்டத்தைச் சரியான முறையிலே, நல்லமுறையிலே, 'With a programme and plan' செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி நான் விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே நிதியமைச்சர் பதில் சொல்வதற்கு முன்பாக நான் குறிக்கிவைத்ததாக யாரும் தவறாகக் கருத மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இங்கே மதிப்பிற்குரிய செளரிராஜன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சத்துணவிற்கு என்னென்ன வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும், உணவு அல்லது அதில் ஊட்டச் சத்து இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், உணவே இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த உணவையும் கொடுத்தாக வேண்டும்; அதிலே சத்தும் சேர்க்கப்பட வேண்டும். அதுதான் இந்தத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படை என்பதை இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அவர் பாராட்டினார் என்பதற்காக நன்றியையும், எச்சரிக்கை செய்தார் என்பதற்காக அதற்கு மரியாதையையும், இந்தக் கருத்தை அவருக்கு நான் சொல்வதிலே மன நிம்மதியையும் பெறுகிறேன்.

இங்கே வருவதற்கு முன்பாக மதிப்பிற்குரிய ஹாஜா சரீப் அவர்கள் நேற்றையதினம் இங்கே பேசியதைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லி, நான் பதில் சொன்னது துரதிருஷ்டமானது என்று வருத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். துரதிருஷ்டமான கேள்விகள் கேட்கும்போதுதான் பதிலும் வேறு விதமாக வந்து விடுகின்றன.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

ஆனால், துரதிருஷ்டவசமாக என்னைத் தாக்காமல், நான் சாராயக் கடைக்கு நம்பர் எழுதிக் கொடுத்தேன், என் பெயரைக் குறிப்பிட வேண்டும் என்ற அந்தக் கேள்வியை என்னைக் கேட்காமலிருந்திருந்தால் நான் பிரதம அமைச்சர் பெயரைச் சொல்ல நிச்சயமாக முன் வந்திருக்க மாட்டேன். பிரதம அமைச்சர் எப்படி பொறுப்பேற்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். 20 அம்சத் திட்டம் பிரதம அமைச்சர் பெயரிலேதான் இருக்கிறது. தமிழக அரசாங்கத் திட்டம் என்று சொல்வதற்குப் பதில் முதலமைச்சர் திட்டம் என்று சொன்னால் குறை, ஆனால், அதே சமயத்தில் இந்திய அரசின் 20 அம்சத் திட்டம் என்று சொல்லாமல், பிரதம அமைச்சரின், இந்திரா காந்தி அம்மையாரின் 20 அம்சத் திட்டம் என்று சொல்வது நியாயம் என்பது எப்படி பொருத்தம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் தயவுசெய்து இப்படிப் பிரித்துப் பார்க்காமல் முதலிலே குறை சொல்பவர்கள், தாக்கும்போது, நியாயத்தின் அடிப்படையில்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1982 செப்டம்பர் 7]

தாக்குமாலும், அதிலே கொஞ்சம் மரியாதையும், நியாயமும், பணிவும் இருக்க வேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தாக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை வந்தால், இங்கே டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல், எடுத்துக் காட்டி, எச்சரிக்கை செய்வதாக, யோசனை செய்யக் கூடியதாக, வலியுறுத்துவதாக அமைந்தால், அதற்கு நன்றி தெரிவிப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் இந்த விவாதத்திலே நான் பேசுகின்ற நேரத்திலே நம்முடைய ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடைய பதவிக் காலம் நீடிப்பு சம்பந்தமாக நான் பேசி முடித்ததற்குப் பின்னாலே, ஆளுங்கட்சி கொறடா அவர்கள் ஒரு உதாரணத்தைத் தொட்டுக் கேட்டார்கள். அதன் தொடர்ச்சியாகப் பேசும் பொழுதுதான் இந்தக் கருத்தைக் குறிப்பிட வேண்டியிருந்தது. நான் தமிழகத் தின் முதலமைச்சரைப் பற்றி சொன்ன நேரத்திலே, நான் நம்முடைய மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் வேறு மாநில முதலமைச்சர்களைச் சொல்லியிருப்பார்களானால், அது ஒரு ஸ்டேட் சப்ஜெக்ட் என்கிற முறையிலே மத்திய அரசுக்குச் சம்பந்தம் இல்லையென்ற முறையிலே நான் அதை விட்டுவிட்டிருப்பேன். ஆனால், நாங்கள் பெரிதும் மதிக்கின்ற எங்களுடைய தலைவியைப் பற்றிப் சொல்லிவிட்ட நேரத்திலே நான்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒன்றை நான் தெளிவுப்படக் கூற விரும்புகிறேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் தான் எங்களுக்குத் தலைவர்கள். இந்திரா காங்கிரஸைப் பொறுத்தவரையில் மரியாதைக்குரிய பிரதம அமைச்சர் தலைவர். எங்கள் கட்சியைப் பற்றிப் பேசும் பொழுது நாங்கள் யாரைச் சொல்ல வேண்டுமோ அவர்களைப் பற்றிப் பேச வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் அதைத்தான் இன்னமும் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மதுவிலக்கு ஒரு ஸ்டேட் சப்ஜெக்ட்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேரத்தை விணாக்க வேண்டாமென்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இந்த மதுவிலக்கைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்வது மத்திய அரசினுடைய திட்டக் குழுத் தலைவரும், அந்தக் குழுவும், தயவுசெய்து இதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். இதைப் புரிந்து கொண்டு இது ஸ்டேட் சப்ஜெக்டா அல்லது சென்ட்ரல் சப்ஜெக்டா என்பதைப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

1982 செப்டம்பர் 7]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக் பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதுக் குடைகளைத் திறப்பது அந்தந்த மாநிலங்களிலுடைய உரிமை. பிரதம அமைச்சரவர்கள் யாரையும் பார்த்து நீங்கள் திறங்கள் என்று சொல்வதில்லை. அதைத்தான் நான் மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இன்னொரு மாநில முதலமைச்சரைப்பற்றிச் சொல்லியிருந்தால் பொறுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் பிரதம அமைச்சரை இழுத்திருக்க வேண்டாமென்ற கருத்திலேதான் நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொல்வதைப் பார்க்கும்பொழுது, விவாதம் வளர்ந்து வளர்ந்து இப்பொழுது இன்னொரு முதலமைச்சரைப்பற்றிச் சொல்லச் சொல்கிறார்கள் போல் இருக்கிறது. (சிரிப்பு) இப்படித் தவறான ஒரு எண்ணம் வளர்ந்து கொண்டு போகக் கூடாது. அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

நேற்று மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் சொன்னதை திரு. ஹாஜா செரீப் அவர்கள் எப்படிப் புரிந்துக் கொண்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நேற்று முதல்வர் சொன்ன குறிப்பையும் தேடி எடுத்து வைத்திருக்கிறேன். நேற்று அவர்கள் சொல்லியிருப்பது, 'அதைப் பிரதம அமைச்சர் திட்டம் என்று சொல்ல முன் வருவார்களேயானால் இங்கேயும் அதை முதலமைச்சர் திட்டம் என்று சொன்னால் நான் ஆச்சரியப்படமாட்டேன்' என்று மிகவும் பாதுகாப்பாகச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர பிரதம அமைச்சரை இழுத்துப் பேச வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் பேசியதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையை அதிகமாக மேலும் மேலும் பேசிக்கொண்டிருக்க வேண்டாம். அது தேவையில்லை. நேற்று பேசியது பத்திரிகையிலே வந்து விட்டது. எனவே திரும்பத் திரும்பப் பேசினாலும் பத்திரிகையிலே வராது. விளம்பரத்திற்குப் பயன்படப் போவதில்லை. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையை இத்துடன் விட்டு விடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எதிர்பாராச் செலவு நிதி மகோதாமை இந்த அவையின் முன் கொண்டு வந்து, அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த எதிர்பாராச் செலவினத்தில் ஏற்கனவே அனுமதித்து நிலையாக இருக்கிற தொகை 50 கோடி ரூபாயாகும். இந்த 50 கோடி ரூபாய்க்குள்ளே எதிர்பாராத செலவினங்களை ஈடுகட்டுவதற்காக வழி செய்வதற்குத்தான் இந்த எதிர்பாராத செலவினங்களில் வைக்கப்படுகின்ற ஒன்றாகும். பொதுவாகவே அரசாங்கம் பட்ஜெட் என்று 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்குப் போடுகின்றபொழுது இந்த ஓராண்டுக் காலத்திற்குச் செலவுகளுக்கான

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 7]

வழி வகுக்கப்படுகின்ற வரவு செலவுகளை வரவு செலவுத் திட்டத்திலே வைத்து இந்த அவையினுடைய அனுமதியைப் பெற்று நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரும்.

பார்ட் 2 ஸ்கீம் என்ற அளவிற்கு இரண்டாம் தொகுதி திட்டம் என்ற வகையில் சில திட்டங்களைக் கொள்கையினுடைய அடிப்படையில் நாம் ஏற்றுக்கொண்டு அந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகும் எவ்வளவு அதற்குச் செலவழிக்க வேண்டி வரும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலையில் ஒரு டோக்கன் புரொவிஷன் என்று ஒரு ரூபாயோ அல்லது 100 ரூபாயோ ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு திட்டங்கள் வந்ததற்குப் பிறகு 1 கோடியோ அல்லது 50 இலட்சமோ என்று ஏற்படுகின்றபொழுது அதனைச் செலவழிப்பதற்கு இந்த எதிர்பாராச் செலவினத்திலிருந்து எடுத்துச் செலவழிக்க முடியும். ஆனால், அவை இந்த ஒரு ரூபாய்க்கும், 100 ரூபாய்க்கும் தான் முதலிலே அனுமதி அளிக்கும்.

(முற்பகல் 11-40)

பிறகு அதனை செலவழிக்க வருகின்றபோது, எதிர்பாராத செலவினத்திலிருந்துதான் எடுத்துச் செலவழிக்க வேண்டி வரும். அப்படிப்பட்ட செலவினங்கள் செய்கின்ற வகையிலேதான் இந்த அறிக்கையிலே தெளிவுபட கூறியிருக்கிறேன்.

‘As the State Government were incurring considerable expenditure towards implementation of the programmes for feeding poor children in the age group 2 to 10 and other unfavourable conditions of expenditure, it was considered necessary to increase the said sum temporarily from fifty crores of rupees to one hundred crores of rupees during the period beginning on the 1st August 1982 and ending on the 31st March 1983.

இது சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக மட்டுமே செலவழிப்பதற்காக இவ்வளவு பெரிய தொகை தேவை என்கின்ற நிலைமையிலே கூட ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகவே சத்துணவுத் திட்டம், கல்வித் துறை, வேளாண்மைத் துறை, சுகாதாரத் துறை, வேறுபல துறைகளுக்கு எதிர்பாராத செலவினங்களிலிருந்து எடுத்து செலவழிக்க வேண்டுமென்று வருகிறது. இந்த எதிர்பாராத செலவினங்களிலிருந்து 50 கோடிக்குள்ளாகவே முடிக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்குமானால் அதற்கு மேல் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. ஆனாலும் 6 மாதத்திற்குப் பிறகு சட்டமன்றத்தின் அனுமதி பெற்றுதான் பெறமுடியும். ஆகவே 6 மாதத்திற்குள்ளாகவே இந்தச் செலவினம் பெருகிவிட்டதன் காரணமாக, டெம்பரரி யாக 1982 மார்ச் 31 வரையிலும் இந்த நிலையாக இருக்கின்ற 50 கோடி ரூபாயை 100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்துவதற்கு அனுமதி தேவைப்படுகிறது. இதிலே சத்துணவுக்கு இவ்வளவு செலவழிக்கும் என்பது இதிலே அதற்கான

1982 செப்டம்பர் 7] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

காரணங்கள் விளக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இந்த எதிர்பாரா செலவினத்தில் ஒதுக்கியதே அனுமதி அளித்ததாக ஆகாது. இதில் ருந்து எடுத்துக் கொள்வதற்கு அரசுக்கு ஒரு வாய்ப்பை தருகின்றதுதானே தவிர, வேறல்ல. இது எதிலே வருகிறது என்றால், நாளைக்கு நான் வைக்கவிருக்கின்ற துணை மதிப்பீட்டிலே, இதுவரை சத்துணவுத் திட்டத்திற்கும், சுகாதாரத் துறையிலேயும், வேளாண்மைத் துறையிலேயும்; வேறு துறையிலும் இந்த அவை ஒப்புக் கொண்டதற்குப் பிறகு, ஒவ்வொரு மானியக் கோரிக்கையிலும் இவ்வளவுக்கு நாங்கள் அனுமதி அளிக்கிறோம் என்று ஒத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு, மேற்கொண்டு ஆன செலவுகளை எதிலிருந்து எடுப்பது என்கிறபோது, எதிர்பாராத செலவினங்களிலிருந்துதான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

அதிலே எடுத்துக் கொள்வதன் காரணமாகவே அவை அனுமதி அளித்ததாக ஆகாது. 50 கோடியை 100 கோடியாக ஆக்குவதும் அனுமதி அளித்ததாக ஆகாது. இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பளிக்கின்ற ஒன்றே தவிர, இந்த 100 கோடி என்பது இந்த சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக செலவழித்ததற்கு அனுமதி அளித்ததாக ஆகாது. அதிலே எவ்வளவு எடுத்துச் செலவழித்தோம் என்பதற்கு சென்ற பட்ஜெட்டிலே இந்த அவை முன் வைத்து அனுமதி பெறாத இனங்கள் எவையெவையோ, அந்த பட்ஜெட்டிலே நிறைவேற்றப்பட்டதிலிருந்து இன்று வரையிலும் எதையெதை நாம் கூடுதலாக செலவழித்து இருக்கிறோமோ, அந்தக் கூடுதலான செலவழிப்பை இந்த எதிர்பாராத செலவினத்திலேயிருந்து நாம் எடுக்கிறோம். எடுத்ததற்குப் பிறகு துணை மதிப்பீட்டிலே செலவழிக்கப்பட்ட செலவினங்களுக்கு நாம் அனுமதி கொடுக்கிறோம்.

நாளை துணை மதிப்பீடு வைக்க இருக்கிறேன். அதிலே எந்தெந்த செலவினங்களுக்கு இதுவரையில் செலவழித்து இருக்கிறோம் என்ற புள்ளிவிவரங்கள் முழுவதும் வரும். அதைப் பற்றி விவாதம் இங்கே, நாளை மறுநாள் நடத்தப்போகிறோம். இந்த அவை அனுமதி அளித்ததற்குப் பிறகு, அதற்குப் பிறகு செலவழிக்க வேண்டிய வகையில் எதிர்பாராது செலவழிப்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பை தவிர, இதுவே அனுமதி அளித்ததாக ஆகாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விரிவாக இதிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று நான் சொல்லுகிறேன். ஆகவே செலவினத்தைப் பெருக்கிக் கொண்டு போகிற போது அதை எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பை இல்லாவிட்டால், அரசாங்கத்தினுடைய பணிகள் நிறைவேற முடியாமல் போய் விடும். ஆகவே 50 கோடி நிலையாக இருப்பதை 100 கோடியாக ஆக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட நிலைமை பல்வேறு ஆண்டுகளிலே பல்வேறு சமயங்களிலே அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாகவும், 1 கோடி, 20 கோடி, 30 கோடி என்று ஒரு குறிப்பிட்ட கால திற்குக் கூடுதலாக இந்த எதிர்பாராத செலவினத்தைப் பெருக்க வேண்டும்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 7]

என்பதற்கான புள்ளிவிவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆர்டி
 னன்ஸ் மூலம், நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். மசோதாவின்
 மூலமும் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இது சட்டத்திற்கு உட்பட்ட
 ஒன்றே தவிர, சட்டத்திற்குப் புறம்பான ஒன்று அல்ல. அது கூட
 31.3.1983 வரையில் தற்காலகமாகத்தான், இந்த 100 கோடி
 என்பது. நிலையாக இருப்பது 80 கோடிதான். அதை ஏன்
 செலவழிக்கவேண்டும், எதற்கு செலவழிக்கவேண்டும் என்பதை
 எல்லாம் துணை மதிப்பீட்டுக் கோரிக்கை வருகிறபோது, விரிவாக
 எவையெவைகளுக்கு எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டது என்ற புள்ளி
 விவரக் குறிப்புகள் முழுவதும் உங்களுக்குத் தரப்படும். அது
 பற்றி முழு விவரங்களையும் நீங்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு
 இருக்கின்றது என்ற காரணத்தால் இங்கே அவற்றைப் பற்றி
 யெல்லாம் விரிவாக பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான்
 கருதுகிறேன். இதிலே செலவழிக்கப்படுவது சத்துணவுத் திட்டத்
 திற்கு மட்டுமல்ல. சுகாதாரத்துறைக்கு செலவழித்து இருக்
 கிறோம், கூடுதலாக. வேளாண்மைத் துறைக்கு, கல்வித்
 துறைக்கு செலவழித்திருக்கிறோம். அதிலே முக்கியமானது
 சத்துணவுத் திட்டம் என்று வருவதன் காரணமாக, அதை பார்ட்
 2-லே கொண்டு வரவில்லை. அப்படி இருந்தால் டோக்கன்
 புரொவிஷன் ஒதுக்கி இருப்போம். டோக்கன் புரொவிஷனிலே
 இல்லை. நிதிநிலை அறிக்கையிலே பட்ஜெட் ஸ்பீச்சிலே இந்த
 திட்டம் வந்தது. அதிலே வருகின்றபோது நான் சொன்னது
 100 கோடி ஆகும் என்று சொன்னோமே தவிர, அதற்கு இந்த
 அவை புரொவிஷன் செய்யவில்லை. பிறகுதான் இந்தத் திட்டத்
 திற்கான செலவினம் என்னென்ன என்று வகுக்கப்பட்டது.
 செலவினம் வகுக்கப்பட்டதற்கும் பிறகு செலவு செய்யும்பொழுது,
 எதிலிருந்து எடுப்பது என்று கேட்டால் எதிர்பாராத செலவினத்
 திலிருந்து எடுக்கப்படும். அப்படி எடுப்பதற்கான உரிமையை இந்த
 அவை தந்திருக்கிறதே தவிர, அதைச் செலவழிப்பதற்கான
 உரிமையை நானாளுக்கு நான் கொண்டு வருகின்ற
 நிதி நிலை அறிக்கையின் மூலமாகத்தான் உரிமையை
 நீங்கள் தரவேண்டும். அதை ஏற்றுக் கொள்கிற
 சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அதைப்பற்றி முழு விவரங்களையும்
 பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதிலே குறிப்பிட்ட 50
 கோடி, 100 கோடியாக் குவதுதான் இந்த மசோதாவினுடைய
 மிக முக்கிய நோக்கம். மற்றபடி சத்துணவு திட்டத்தைப் பற்றி
 யெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வரவேற்றும் அதுபற்றி
 எடுத்துச்சொன்னார்கள். இது பரவலாக எல்லோராலும் வர
 வேற்கின்ற அளவுக்கு, ஆதரவு தருகின்ற அளவுக்கு சூழ்நிலையை
 ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இதிலே சிலபஸ் குறைப்பாடுகள் ஆங்காங்கே
 இருக்கக்கூடும், அந்தக்குறைப்பாடுகளை எப்படி களையவேண்டுமோ,
 அவைகளைக் களைவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது
 என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது கல்வித் துறை
 மூலமாக நிறைவேற்றப்படுகிறது; சமூகநலத்துறையின் மூலமாக
 இது நிறைவேற்றப்படுகிறது. பிறகு எந்த எந்த இனத்திற்கு
 எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டது, என்ற விவரங்கள், முழு விவரங்

1982 செப்டம்பர் 7] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கள் துணை மதிப்பீடு நிதி நிலை அறிக்கை வருகிறபோது தெளிவாக வரும். அப்போது விரிவாக எடுத்துச்சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதன் காரணமாக அவற்றைப்பற்றி இப்போது நான் சொல்லவிரும்பவில்லை. அதற்கான பதில் சொல்லும்போது விரிவாக எடுத்துச்சொல்லலாம் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி “தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 35/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவை முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, “நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்” “தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 35/1982) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

4. அறிவிப்பு

அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்த சட்டமுன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 36/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்து உள்ளார்கள்.